своихъ сокизанияхъ, противъ Агранно-Соціалустической Лиги было высказано объинение, что она не защиля для Паулч доступа въ революнювани призиналина толомы и содержащемъ своего заявления то вороду обларуженных спощения его съ русской танной пилинов. Събывающе это высказано «Искрой» на Nº 27.— Въ ответъ на это обвинение зачиниетразники въздени. Пин делитаетъ пувинан зачения сабатющее. Поскольку достого ва реколошовным организация закрывался для Паўля его ветеплення ав тайная спошення св русекой политической полишен, онъ быль элейнчески запрытъ для чего орлациениемъ. Лигою этого поступка од всемъ его изилетномъ. тогла объемь. Если-бы вашкась резолоціонная организація, въ глазахъ которой отринательное значение такого поступна оназалось бы полостаточно еплыцавь, то это значило бы, что доступь для Наули въ тикую организацию быль бы энкрыть только въ случав обнаружени вакого-либо предательства съ его стороны. По такъ вакъ въ рукахъ Аграрио-Социаметической Лиси не имътось тогда решно имканиму *актических данных в этоги рода, то для цен не оставалось никавого другого нехода, вакь только строго держаться въ рамках в этих в CARTIFFCERIX & ASHITTAN I.

Что касается второго обявления, высказаннаго въ томъ же Xº 2; «Пожры», - обвищени въ томъ, что Лига не габлала ниваного форчалынаго презтожения другимъ реколюционнымъ организациянь о седв наль обличеннымь см. Пахан, то из отнёть ин это обвинение мы очиваемъ достадообнымъ сосласься на заключительных одоря заявлепослиги по двлу Паули, въ которомъ она сормалыю прозлагаетъ эругимъ примиканримъ свое товаричноское солънствие, если она съчтуть пуннымь или найзуть возменнымь, освытить поливе возник-

Администр. Концесія Аграрно-Совіалистресков Лиги.

хроника обідсковъ и арестовъ,

- По телегр, чэт Потербурга 10 декабри арестив, д-ръ питить. — по темер, чль потероурга то декаори престор, агра фрумить да умий прест. придавий изъ Еватерипослава, фасчили пешавастии, вба отпривлены из Истербуртъ. Вт. Дравнов торьогь, прома упозинствах въ. N° № 12 и 13 «Реп. Росс.», нахолитет. Казапичания (ст.), Когслерь (інб.), Конопанній (ст.), Булисцовь (инт.) Поплавеки (ст.), Погребинский (рябоч.), Скомаровский заветр. полд.)

Збергирять (булот) — Карестораны А Альтопеній, Дієвскій, Т Ступенна (дуби, вр.) — влиго для пуда прирата, А. Бънсова, Г. Левитанъ (провяз.), Высочить (горимъ), Пъливъь (ст.), рабочи Пюль и аругий изъ зав. Гантке Японь арест, почнымъ второжемъ съ 150 ляз. рошвиры «За что стръвали въ марьконскиго губернатори». Арестовинных в вебль отправили по Петербургь. На следующий двик Еватерии съявения Групитетому Парти бълга выпущена провламація по поводу арестопъ, призначощан нь борьбіг и большей осто-

САРАТОНЪ. — 9 декабри арестована зленъ городской управы А В. Миланевскій и служницан у пето женицина вре Анна Влято и в-скальна пулова поданін II. С. Р. и Лити. Гломась была и на упра- с. в. в. вандарны рылиев пъльти день Посторонного публика отзычъ обыткомъ въ городской управил ставно долущеня — Истого не день было 15 обыт понь — Аресточники Гден Л. И. Бульникъ сведенъ въ

Петербурга.

— Пистро рга.

— Пистро правления вы столины жандармали произведено 12 обытоть: Д. Буданиць (потвать прест.). Б. Босмински (строительного прест.). — петергоскамы п много с сообщения (с гозавиния специя), время и со посминения учения и выскатить), — выскатить и предосмини и учения и предосмини и учения и предосмини и предос убесныя из петерору в то токумине роком, ст. гориса сине., в дебелень (бывшетть), А. К чистью обысии, ст. д. М. Друклинина, С. Аналини, сприс пои.), Въсоприест (апрект. мабр., М. Теренгьовъ, п. 11-ма В Просвиривать дерачку, Полинова. По в приглежногой по вычества вобразования ределя повинов. По признавания не постои вобразования и предатель-ртномы приг. пов. Баздина — Мь спыв парокаты порязи съ посткатиму, ведам спошения пому, ведам спошения СВОВЪ Допека Допек — Араз Ботеневичь, Шинкальные быю.

ст.). Тавлинов (ави, чан.). ИЕТЕГБУРГБ — Пын. дерь Залопросъ.

ПЕСТИТЕТЕТ В — поислери областический престоями типогра-жительность — Вълючь съ 16 га 17 декабря престоями типогра- прв нев 3 человка; Польшеки Гомитеть нашен Пырти 18 дек. вечеромъ распространных по этиму полосте печатилья проссимации. Извесприя респриятрация по отнау новых не использование для ту ке почь врестовань фалицион (т. Д. Филицион (тими » Тикъ ту вс повъ врестовать траницовы от 1 г. д. съощиност довата и (студ.), Малина (ст.). Припледено мисто объечать, у ссеретири «Ro-дани» С. М. Эвенсона, Н. П. Блинова, Е. М. Блиновой и ми дру-

Авине С. м. гориссова, п. н. навинева, г. м. волионов и ми другамъ. Обытва продъмжание м 20-тв.

«ПЕРИПГОВЪ — 3 декабра аристована гипотрасия, при ней влатта
Ворисъ Шанпро, Апрализ Бринипови и Цина Баменецкии. Бромф ворис: инапире, Аправик привинени и ципа наменевани, проек гор. — арт т учении с седаци вника Менезанени «АРБКИВ) — э земную арестовани, февацовскай, прамеровская, Гириалова, Причинена, Бабукии, Степачиту, Бетегновь, Пал-

парадова, приговиния, клоукинь, Степечнеть, делегновы, гла-повы, Кратук, Берцунг, въспекв, Педатов, Истовентова, ОДСССА—Освобождени филансь, Л. пайтова, Жельнова, Стат-ковесци, Вольчизонъ, Донцерь, Жаривовъ, Ворынски, Пустырвань, Възпирава

 принтеннь.
 дресто аны: Мишуровскій (столюсь), Чебичерь (наборщикь);
 ППЕОЛАВСКИ ГОРОДОКЪ. — Пачь спобщиоть сліл. дополмительные съдъщи объ арестать стеди учениковъ Маринскиго ле-месъмъческито учанина. Полици и жандарны подувание из адино ражища в три часа ими, окружни все злаще. Накого изъ учени-

ковъ не выпускали. Жандаржы вели себя возмутительно, яомали замки, читали вслууь вст письма, замыски, даже тетрали, издывались сомрововалая чреме паглыму сирхому и пеничкыми замражими Ученики были странию возмущены, и только присутствие всеми укаменика обли транов усрхвало ихъ отъ пругой расправы. Въ учиница просто нелезального наидено не было. Иссмотри на это, учеников, держали възперти до 11 ч. утра. Тъмъ временемъ часть жандармог выскала по вересий, гли жануть приходящие ученики. На одной каза тите папан ма ст велегальныхъ брошюръ (изд. Аграр, лиги и Парт гон Рев. . Пътолько врестьянъ было престовано за «грубость», вев. проме Болав по. а. были отпущены. У песколькихъ приходищих были паплены бронноры. Среди крестьянъ вти эресты, особенпо Колперова, пывиали сильнос негодование. Они наотръзъ откавазнов дать эфикари, чтобы увезти арестованныхъ, такъ что поп нью в образывает эт соседнюю деревущку. Арестопанный во не новь жимо работаль на вользу споихъ односельчанъ, помогаль устропетку па спо большицы, опытмаго поля, читальны и пр.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ.

Гватеривосливскій Гомвтеть нашей Нартін просить остерегатівн агента-прозонаторя — вельдинера Блязи, пріфхавинаго въ Екатериво славъ держать радаченъ на аттестать прилости. Примътът: чолодов паше-гранито раста, брюветъ, бъгающие глаза. Человъкъ эпергизпын, стомыть изеретьен из извоторые вружии. Посяв скатеринславевих в про токъ немедленно епрымен.

почтовый ящикъ

11 деле а Протесть в60 одесскихъ рабочихъ-соціалдемопратокъ нать различных в группать противъ полемических в приемовъ «Испрыпанечатать иг можемь. Мы, конечно, внолив разделяемъ высказанпые нь протесть взглиды, но мы тверло решили не раздувать междучравириных в разпогласій и въ полемикъ касаться только сещеетвеннов стороны этвув разногласів. — Рабочему-білоруста По темъ не отпозанымь не непатаемъ Ванего письма Загран Комит Буила. - Антиру ет. «Годъ вътюрьм в». Все позучени размбрани. Отпачаемъ тамъ же способомъ но данному Вами апрееу. Статья поидеть из Nº 16. Ждемъ корреспокденцій, матерьяловь и обфицанизмув статен. Увазанная Вами тема-очень своспременна-«Папитализму». Павістю получили, Пришлите адресь для переписки, Жамчь ворреспоилений нав Вашихъ месть. - Почери в щей. Передали въ В. Р. Р. — Воролежъ. — «Мин.-просов получили; повнользуечен. Присыдайте и впредь. — Козловъ . шелю. Пометимь нь хо 16. Булемь очень благодарны за пр

В гозвъ. Письма и документы получаются — Оде со Выля. Пр. Пр. «Бъ одесев, студ.» (исч.) получено. — Ж и то ч гр.) Инсьмо и апетова тренны житомірценью получено. Жасив объща і наго о деревић. — И од та ва Довладъ подученъ. Присъдайте inale cularie докементы — Мисновской организацій. При сыланте такія же воррзеновленцін — Рязань, В. С. Булеть па печатаво губетб е в «вывлечением в пав дела о соц.-рев, в въ В. Р. Г Прим реб. подечено Инстоло сопериненно не разобрано. — По в приотелискъ. За ворресно гленцін-спасибо, пойдуть въ Nº 16 Гелопажна в Тоже - Харьковъ, Письмо въ земцамъ-полу чено - Самара. По «подовеныхъ листовъ съ Юга и съ Вола» ин денеть на винь мы не подучили — Карльсрув. 130 м иоту чены. Вы послыш отчеть Р. Р. но описокы не было указано, что в ер пер. И. А. Р. получены отъ Васъ.-Москва, Донументь и сиспециуль в Забатонымъ полученъ и будетъ использованъ въ наше почати, задемь еще. Табель будеть напечатана.—К кат е инпослась Инсьмо получено. — Томскъ. Проклащация получена. — Голичны отчеть и дачельской ділисльности Партін будсть помілцень йь Nº 19

ЗАЯВЛЕНІЕ. Лина, не имѣющін конепиративныхъ адресовъ. 113 поредылки корре поиденции, статей, денегь и прод. могуть тако 113 передавать частвам мастиму в вомитетона нашей Партін ван мог пользоваться лицемь, Бдущион заграницу, откуда все можетъ (направлено по адресе;

A la redaction du «Messager», Société Nouvelle de Librairie el d'Edition, 17, rue Cujas, Paris.

Вь самонь письм сатасеть падписывать: «Для Революц. Рос на

Тппографія Партів Соціалистовъ-Революціонеромъ

РЕВОЛЮЦІОННАЯ РОССІЯ

Въ борьбъ обрътещь ты право свое.

1903 г. 15 Января.

Nº 16

ошальдемократы и соціалисты-революціонеры.

Въ У ? «Краснаго Знамени», повой газеты, издаваемой зазаниней «Союзомъ Русскихъ Соціяльдемократовъ» появилась гатья «Соціальдемократическая Партія и Пантія Соціалиовъ-Революціонеровъ». Статья эта содержить, между проов, принательное объимление поины социалистамъ-революэнерамъ и со стороны этой эракини русской социальдеморази. Привла, въ этой статью мы напрасно стали-бы искать епочибудь поваго и оригипальниго. По такія статьи витечил вакъ довольно върное отражение того, что думяетъ и вствуеть средній русскій соціальдемократь, не унсинвній ба еще пашей точки зранів, Свеціальный качества статьв Краспато Знамения — относительная корректиость ся топа, гремленіе (иъ большинствъ случаевь) ехикітить существо прораминыхъ и тактическихъ разянгласій, не заслочин его був всевозможныхъ перетолкований, придпрокъ, грубыхъ выдокъ, мелкихъ наподокъ и т. и. - дълають ее еще болье порячит поводомъ иля обсуждения вопрося - ито отабляетъ артю Совіалнетовъ-Революціонеровъ отъ Соціальдемовра-

Главный политическій грібхъ Партін Соціалистовъ-Революціорань, съ точки эрівнія «Красцаго Знамени», такопъ. — Мы шинь, во первыхъ, «спаять исю массу грудовой интеллигеняв въ одну нартно съ продетаріатомь»; но рторыхъ, мы хопов "спаять из отну партно все грудовое врестьянетво съ полетаріатомъ"; откула и савдуеть, что мы хотимъ постронь сною партио на вупламенть, хоти и болье пипрокомъ, тых соціальдемократія, по за те и болье зыбкомъ: "пастольки бкомъ, что на немъ инкакон прочной парти, а гвмъ боthe социалистической партін, построить пеннаможни". Отею на насъ и получается "не социалистическая программа, а совлистическій туманъ", который только "вигеминеть клапсое самосолнание пролегиріата".

Въ галичіе отъ насъ, сопівльнемократы "призывають пизъигенино на боръбу еъ самодержаниемъ", по знаютъ, что какъ голько печелиетъ полятический тистъ, объодяняювий енерь вею трудовую пителлигенцію. — сейчасъ же обнаруватея, что тольки небольная часть ен готона сиялать спою дьбу съ бурной и тревожной жизнью революціонняго проташата", остальные же "уйдугь вь стань ликувицихь, на уженіе буржуазін", или "погрузятся въ мыщанское счастье". во первыхъ, никто я теперь не манаетъ извъстной части теллигенийн уходить иа услужений буржуалс, въ стапъ лиющихъ И ть, чьи дорога лежить въ эту сторону, не исны-^{наютъ}никакого "политическаго гиста"—папротивъ, къ ихъ лугамъйнев "великін и богатын милости" этого "стяна либощвуво: "ордена, кресты и ленты, цълый рядъ наградъ", п овиния говяда, въ пъпчалу. Пло касается до ожизни евольщопнаго продетаріата", то именно теперь, подъ самоеркавнымъ режимомъ, она пявлиется наиболве "бурной и ревожной", теперь то опа и способна неего болье отпугиать людей, розкленныхъ не для бурь. Вы всёхъ почти западевропейскихъ странахъ теперь замъчается сильное тягоніе къ соціальну слоя такъз напынасмыхъ intellectuels. II объясияется весьма просто. Отъ дряхлъющаго порядка твенныя силы всегда естественно отхолять къ напожлаюпенуся, полному юныхъ, могучихъ силъ, новому міру. Какъ выше передъ великой французской революцей, ликвидироавшей реодальные порядки, [интеллигенція тяготьла къ буркуаль, такъ и теперь, по мъръ приближенія ликвидаців качталистическаго строя, будеть усиливаться и тяготвије инмыгенцін къ соціализму. Буржуазно-каниталиствческій ре-

жимъ псе болъе изживаеть спое прогрессивное, положительное содержание, и вее болье отталкиваеть оть себя дюдей. жиль которыхъ вращается въ сферв работы интеллекта. Соціализму по установленій свободных в демократических в поиялковъ екоръе можно опасаться чрезябрнаго наплыва недостаточно еще опредъленныхъ въ революціонно-соціалистическомъ емыслв, педостаточно "отръшввинихся отъ стараго міра" здементовъ пителлигенцін, чемъ отлива мув. Парламентарилмъ, депутатскія міста, борьба въ мунициналитетахъ и т. д. гораздо соблазнительные, чемъ места пъ Шанесельбургъ. на Сахалинъ и т. д. По предположиять двис, что довольно значительная часть ,, грудовой пителлигенція удовольствуется буржуазной свободой и уйдеть отъ революніоннаго соціализма. По выдь также можеть уйти на времи и инкоторая часть продетаріата (какъ, папримъръ, въ Англів). И генерь мы наблюдаемъ рабочихъ - «пубатовцевъ», набичихъ - «незаввсимпевъ», легализаторовъ и шествующихъ за легализаторами. Ихъ дозушть - чисто экономическое движение. По при самодержавномъ гнетъ этому «чисто-вкономическому» движенно сливкомъ мало ходу, по всехъ круппыхъ случаяхъ правительство слишкомъ пвио становится на сторону хозяень и толкаеть на ожесточенную борьбу даже твкихъ рабочихъ, котоные далеко еще не обнаруживають къ ней внутрешилго тяготънія. Что удивительнаго, если эти элементы огхлынуть отъ сопылизма, когда при политической свободъ экономическая борьба набочихъ съ хозяевами будеть узаконена въ обімириванмихъ размърахъ, и не притворно, не по обманчиной видимости, а двиствительно и реально? Даже въ Германін до сихъ поръ евте сопіальдемократія не удалось атвиратого отванаван осого эжен. Обитары уще от аткана, Что же изъ того? Мы въдь не запвлиемъ, что вся трудован нителлигенція, исе грудовое крестыніство, ист вообще угнетаемые, трудиниеся и эксплуатируемые слои въ полномъ евоемъ составь сейчасъ же гоговы стать "твердой, а не зыбкой почвой", на которой немедленно можно воздвигнуть огромную сопіалистическую партію. Съ англійскимъ и американскимъ пнолетаріатом в соціалистам в не мало хлоноть; не мало хлоноть будетъ конечно и русокимъ соціалистамъ съ различными елоями трудового м эксплуатвруемаго парода. По кто же утверждаль, что работа соціалистовъ такъ легка и проста? Только вульгаризированный, каррякатурный маркемамь можеть ряеовать задачи соціалистической нартін въ видь довли разниутымъ ртомъ жаренныхъ рябчиковъ - продстарієвъ вподиъ портанизованныхът и подготовленныхъ канитализмомъ къ роля могилыцивовъ исего современнаго строя. Канатализмъ организуеть, по онъ же и дезорганизуеть; онь возбуждаеть къ борьбъ, по опъ же заражаеть духомъ убщанской трезвенности; омъ подготовляетъ пленовъческий матеріалъ" и для твердой, настойчивой тактики революціоннаго соціализма, и для беринатейніанской постепеновиданы, и для умъренноств и аккуратности трэдеъ-юніовизма, и для бурныхъ венымекъ анархизма... На долю соціалистической партін выпадаєть гораздо болъе созидательной, пълесообразной, организующей работы, чемъ это многіе дучаютъ...

Да, мы предлагаемъ, мы хотимъ «спанть» и мы дъйствительно «спаяваемъ» въ одну партію всёхъ трудящихся и эксилуатируемыхъ, но дмиь постольку, поскольку они проявкаются соціалистическим сознанісмь; липть постольку, поскольку ови евои близорукіе, непосредственные инторесы подчиняють своему общему, болье глубокому интересу, яыражающемуся въ конечной мъли; лимь постольну, поскольку опи за деревьями ис теряють льса, за конкретно-различными формами вкспауатаців не теряють способности ввдёть единство бурСъ той же основни донай арбий устанавливаемъ мы-

свое отношение из трудовому престыно гру. Гоніализм в егів «благая півства пермъ трузаціомен, пермъ эксплуйтирующим в и угистенным в. Его призвание -упистоннять венкій ключення различін, войов угистенів, венкую жилахатипію. Эго польженіе признастей одпиньнюй всьчи таціттиетами. Постому для вевхь соцівлистокъ должно быть одиновоно жетятетсявам в привлечь из веливому двау упрегонения жинауатания человына человыность встае эпенауатируемыхъ. севля углегенных в. - во вхъ. самимъ воложением в своимъ запипериовлянияхъ въ упичтовиени наретов эксплуатации. В сели вакия набудь фрасція соціалогон з ограничникеть срой круг г воздівнегим только внешм в инбудь одинав е юсув чвенаўніцруемых в; сран они, таким в образым в, трао социализма хочеть попоноли провять ісь рукахъ тільно одного пролегаріята; сели ода проимствиваеть, что осообождение вести трудящител и женлуванруечаго народи чоткио быть не его діломъ, за діпри в одного продетарнита, -то ята оранція должов представить твердыв, неповольбиным, безепорным пенованы для своей программы двистей. На мей леквить опиз probaidi, обыранность поисовиать спою точку права, и не на такъ, вогорые говорать, что освобождение всего труминикост и эксплуапрочист прила есть дало его гарого, а на взиой его части. Что же даеть их этопь сущель статка «Краснаго Эвамения? Ромно инчето. Авторы от походить из споихъ развущенияхъ. вакть иль автомы, иль такого положенія; «Пролетаціять единственный влассь, виходинийся нь испримиримой пражить го ревять гопременнямъ гинізавнямъ строемъ». Эту ансіому, овъ и ечитаеть, вижнив достаточной для обоснования того положены руссчана вональдемочраты, согласно которому вреотыпрационально принцы липп демократическія, я не воміальсывческов паши гребовний. Изъ этего положения логически вытежаеть, что съ престыристимъ у продегаріата годин годь во политическое потересы; по стому нь шимъ соніа пістичечкан партін может в пли пиветв толью до поры до премени, до блинайныго испатическиго переворита.

Хороню, ичеть пись. По поть что мы, читыемы пиже: «По широків елоп престьянь хотять бодышаю такив земельная ремермат - уравшительного разділа пом'ящиней желки. Эго, личоми випо, требованіе революціонае и притоми «совершенно меосуществимое съ бурженазном эмпрестива. По, пъдъ, этсяла жи вытекаеть петомавиный выводь, что порывателю престыпъ «нахолятея въ пепримиримой праждъ» съ этият буразуалимъ очирествоуъ! Такъ, значитъ, продетаритъ-то не единетвенный запесъ, находищеней пъ этой эпепримиримой враждът? Почему аку, однако, тогда ему не дваствовать вывств съ -приотольный страния перестраную по толито 10 можется политиэеской революція, а и дальше-до чомента воціальной?

На это авторы ласть такой отпътъ: «Если гранцить сознагельным стремлении реоблющомнаго продстарата съ напиными чечтями этиго напостве революціоннаго слон престыять), то

*Авторывийльны шит «грозатный слой матолеменны за крествить, акто шахь их крайной пужлу, по все специаллопнихов за дечото.

окажется, что они находятся нъ поливищемъ противорфий Раззоренное врестьянство мечтаеть объ уничтожения частно собстаенности на землю путемъ уранинтельнаго подупнато не вельда осей земля. Сознательный прологаріать хочеть увиттожить частную собственность на землю путемъ передачи са въ польоване социльотически предприования о общества. Разворенное престывистви питаеть негоыточную мечту, что частная собственность на землю будеть уничтожени нь самоль бражовь будущемъ. Сознательный продстарыть лиасть что она можеть быть упичгожейа еще не скоро, только но сть общей социльной революция». Отсюда выводь, что про ветаріать голв арент съ врестьинстномъ только въ боньб «противъ химинечества и безправія, противъ вольнуъ вріжн

Что за стращам, что за удиоптельной логива! Мы лумали, что сели съ изной стороны брать "сознаменныя стремлени ре волюціонняю пролетаріата" го сраницыять ихъ пункио тякже є сознащельными стрем сепрями реводноміоннаю престілиства. Ест же ры хотите непременно изить иприоначальныя, наивима вормы врестышевихъ ревотъщіопныхі, втремленій, то опив таки ны должны сравнивать ихъ тоже съ первоистальные. напвиами вормами выражения революціоннями духи проделарагга. Вы продивномы случа в плы сравней и вы можете заключать не о противоно взапости продстаріята престыніству, я даннь о противоположности сознательности и безсознательноств, революціонности и переволюціонности. Не стансть ж авгоры статы «Крисинго Знамени» отрицать, что есть и во революціонне интроенный продстаріать: не втанеть онъ ог рвинсь и солнательности у муналыхъ социализму «трэдсь-волюинстовы: не станетъ утвержилить опъ в того, будто при пер вомъ своемъ попилени на гибтъ предстариять мунетъ венияхъ «напишыхъ ментавій» и обладаетъ готовымъ соціалистичевишчь рединиемъ. Посмотрамъ, что же выйдеть, есло щ невращих элементарлую догическую посредниюеть въ постановый вопроса навших критикомъ, и сращимъ рисусмаго вук «разлеренняго врестывана» 'еъ еще пеголиятельнымъ робо чимь или двиго ов същительным продегарость иль трэдсь юніоножа стараю тива, Правта, этогъ разворенный врестья иннь, по словамь «Праснато Знамени», «питветь весбыточих» мецьу» абъ «упистравеній цастнай собетнейности на землюда ещ за узвасъ!) див самомъ близномъ будущемъ". По вып эта меньи понцытельствуеть о гомъ, что онъ ибраю угалыва еть одау нав авистопислани гланиваниями прочинь его стра завій. Пу, а несвывательный продстарій? Да, явдь, и опъ, ра зојанный и выпеденный пак герибива, причины своихъ стра дарій не знаеть пап видить ее не тамъ, гді ее викауеть по вять, и упичновение частной собстиенности сму знакомо сплона и радомъ полько въ воров разруприот минина въобрачавал погромовъ. Еще хуже обстратъ дало съ възпательнымъ традсъ кознаротомъ, подпрый значомъ съ соціализмомъ, давна и неч ельпиль, по считаеть его угоніси. П однаво явторы, павы но, свяжеть сворыв чатазёлямы: идите кы этимы темным станку в ве пилить сар чатина социализми. Не бойтесь вх темногы, ихъ шинхъ варыфогъ отчанию. Ихъ страдаци. невозменность ихи получойт из рамнахи, современнаго в щества -- діклають изъ энхъ блатопр'ятими почну пли воспри тія соціалиль. Точно такню не бойтесь пяти къ этимь с модовольным в тродев-юлючистамы, опутаннымы софилман буразуваной науви и воображизодимув, что опис обласают вобыть ливніемь. Пивате терикціе, подравайте своей приг кой буркуалные совизны и парьте из усийх в, ноо жили в ботаеть нь одножь направлении е в нами. -- По почему-же то да такля строгость в в врестьянику, который уже подда при чину своих в страданія, знасть, что для их в превращенія нал упачтовань частную кобственность на землю, и только, матайю эптора, пеправа нам отпрывать на попровы: что ее сыцыанстическое обществов и когда это будеть? Почему от него вы тробуете, чтобы опъ до всего споимъ умоять дого дать, чтобы онгь самь и социанамъ открыть, - а разъ ретр чаете у него "негбыточным мечты", ти этого для внев л вольно, чтобы отчести вноимъ вердиктомъ трудовое престыв ваю отв прать соціалистической партін и признать козмошымъ илти съ инмъ рука объ руку только въ борьбу опр тикъ и инкахъ крвиостишхъ путъ" - не дальше....

По, можеть быть, авторъ не точно вырадился; можеть быт онъ хогьлъ свазать, что врестьяне и не въ состояни предста видь себь упичтожение частной собственности на землю виче, какъ пъ вормъ "уравнительняго полушиато передългие

ман - сколько имъщи толкуй о тоціализмъ? Можеть быть, въ хотваъ сказать, что безграмотные, темные крестьяне уже обобразнеь сповых умомъ, безъ испрод или почти безъвияин номощи интеллигенціи, доскрайняю предвла сознамельности, вакого они только могуть долгя, и что пытаться развиать вхъ сознаніе дальше въ томъ же направленів все равно, по воду въ ступь толочь? Если это думаль авторъ, то не вываю бы подтвердить такую по меньшей мкрв мало вкротаую мысль вацими инбудь теоретическими соображениями ан фактамв. По на это мы не видамъ даже и намеки...

не помогаеть двлу автора статьи и расчленене "трудового вестыпотва" на три слои: слои, запаущій преимущественно гложими промыслами и наемнымъ трудомъ, сдой милолемедьвыхь, по упорно цъплиющихся за свой участовъ земли врестьянъ и слои "хозийственныхъ муничизовъ". Во первыхъ, ть гавляна огромная погрышлеть. Теринив "хозяйствений мужичекъ?, вреденный Златовратскимъ и перепесенный зь белаетристики въ экономическую литературу Петромъ труве, ям ветъ слишкомъ опрежъщищий смыслъ, чтобы можбыло брать его, какт частный случай дтрудового врестыптва": "Хозийственный мужичекъ" -Эти именно "комперцескій мукачекъ", выдълнощанся сельсция буркулані, по гвончъ шаересамъ противоположная трудоному врестынетру. Така же вь сущности, харыктеризусть его и "Траспос Звамя": опъ дамется Къ Биниталу, стремится пракупить земли, принапить потянновы, пріобръсти торгоное заведеніе . Егли такіе "ховаственные мужнин и выходить всть ридовых в мужниовы, о ведь они имению выходями иль ртихъ ридовь, повидають аль, какъ покидають рады рабочихъ ті: рабичіс, когорые ариглуживаются въ холину, запимають места игдемогрицивовь и мастеровъ, пользуются хозяйскими подачизми в сваншають въ еберегательной влесь клингаленъ, чтобы на силов дътъ зажить мъщанекой жилнью, открыть кабалевъ или авочку дли обдиранія, спачванья, обежнинання и обечитыавы своего не брата-рабочно; или вакъ покидавать риды волетаріата чины вабричной администрацін, вормально какъ би остающеся предстарими. — не влатыниция спедствами производстви и работающими за илиту...

Остаются два первыхъ слоя врестыйн гва, данствительно отавлиющихъ "трудовую" его массу. Съ вервымъ изъ этихъ авекъ, по мивнію «Брасниго Знамени», "прозстаріать шодив оледирень, ибо или — тв изе предстаров. Это не соискуввать - чистыми продетаріями опи, конечно, не являются, и вые ченке принадлежать они из "сопременвому проявинаенвому пролетаріату, объедіненному процессомъ проплюдетва", въ жизин, на вистроению, по "весбыточнымъ ментамъ" эти ва трудовых в едли престышетва совершение синваются, насъбы "Гранину Знамени" ин хотблось ихъ разъединить. Они когь же цанлонотей жі вемлю, такь же чувствують себи "ливикой врестынина". быть мольсть, еще сильиве напидуть пораввення земли ... Савловательно, они тоже "зыбъящ чва"... для тахъ соціальдемоврятовь, для которыхъ вролепризація есть что-то вродів областільного чистилища, предъ энцью необходимо пройти тах фратаху, сопалистической

И, вневолько это для пихъ "зыбима почна"--индпозиль того, по вкупо "лаблетен" ихъ аграриан программа. Даню зи "Раючее Дьь» упрекало въ пешильдопительности "Пекру", жевищую отдать крестьяногь въ собственность "отркини"? Давно ли говорило вою устами Мартыновъс, что разъ стании на этотъ путь, "Пекрас" должна бы идти до логическито коина, требовать "першого передала" всей земли, сладовительно, отнаваться отъ соціальдемокративма? А шычт, нь бронюрт гого же Мартынови о "рабочей революцін" и от № 2 "Кразваго Знамени. эта группа соціальдемопритовъ ухитрилюсь ъть и менеду текними двуми стульниц, изикъ "отръзии Пепры" жувель "чершиго перельла". "Мы говоримъ крестьянамъ" читаемъ мы въ тий же статьь: мы будемъ требовить, чтобы амь быти огданы тва вакихъ пъталахъ? Частной или обществевной собствениости? Ред.) тв вемли... которын станить вась въ полупрепостную запончиость игъ помещивовъ и отъ государстват. По напая зависимость при современномъ аграрночь стров не явлиется и какая дигнетей полукрыностинчечьой? На этоть вопрось тоестно сталь бы мы озвидять отвъта. Это обладавіс, можетъ быть, очень наленькое, а можетъ быть в отъ "пернаго передвла" педалеко. По объ опредвленвости «Красное Знамя» и не заботитен. Въ довершение непредъленности, опо даже запиляеть, что хитя будеть отстапвать это требование земельной реформы, по моздерживается

отъ включения его яъ свою программу.... а изгонить его куда-то за чергу программиой осълюсти!

Переходият нь другому важному обвинению, выстанленному авторомъ протнаъ нашей партін: дакелая стать одновременно на точку зрвин разныхъ елосвъ трудового народа со сталкивающимися соціальнами виторесами, опа (Партія Соц.-Рев.) не можеть указать испаго пути къ соціализму. Оня тщетно нытается примприть и соглассивть меднобуржуазную программу народинерть 80-хъ годовъ, соотпътствующую социальнымъ стремленнять средних велоевы крестынгы и вителлиссиции, съ соціальдемопратической программой продетаріата и апархически-бунтарской программой старой партін "Земля и Воли", соотивтетвующей стремлениямь разворениямо крестьянства. Другое явло-сощальдемогратическая партія: "описуказываеть ясный и опредвленный путь къ социлизму". - метиняци выть, кака его именуеть авторъ пъ другомъ мъсть. Воть этотъ путь: "пролетаріатъ разоньеть свою влассовум борьбу съ буржувлей, смететь ист препятетийя для ней и из первую голову самодержавіе и другіе пережитки крвиостимув времень, внессть жу плассовую борьбу го ись области общественной жизни; привлечеть къ ней всехъ, ито можеть стать на его точку зрвин, а затемъ, вогда онъ будетъ достаточно организованъ, онъ совершитъ социльную революцію". Мы, конечно, моган бы замівнить из этой цитагів пролетаріать рабочимь влассомь (въ широкомъ смытль, вилючан иъ него већ слон трудового парада) и екромно вернуть ее автору со словами; потъ ясный, опредъленный и истициый путь къ соціализму, который мы указываемъ. И осли мы не ограничинаемен этимъ, то только потому, что не хотимъ оставить безъ анализа вое чего "пеяснаго и исопредъденнаго" въ славикомъ общихъ вормулировкахъ нашихъ критиковъ, и не хотимъ унустить искоторыхъ удобныхъ поподовъ выяснить кое какін особенности той позицій, которую запила ваша

Авторъ, несмотря на противоположное утверждение, видитъ иъ современний Гърсіи два революціонных слов: пролетаріать в маложемельное, разгоренное врестышетво. Оба эти слоя рекольщіонны на годіальном имысят этого слина, оба не мигууть добитьем удоплетворенія скопхъ вигересовъ безъ упичтоженія частной собитасиности. Тъмъ не менте опъ не видить пъ этихъ плоихъ двухъ братьеръ, не овдитъ даже союзниковъ въ одвой и той же борьбѣ противъ буржуваявато общества. Родько продстарів путнивые могильники атого общества; врестыше - - это самозванцы, осужденные ванитальетическимъ развитючь на гибель. Между этими двумя слоими, по представления автора, иблая вропасть. И не голько пропасть матеріальнаго разворенія, ійотери влючки земли, прощина ет призравомъ гамостоятельнаго холяйстви; по и пронасть уграты былыхъ своихъ революцювныхъ надеждъ п стремленій, потери презивихъ чорув вікры на правду и справедливость, выдломленности реполоціонной эпергін, Престьяне должны сведиться от эту произсть матеріальнаго разгоренія и прикственной инустошениями, чтобы потом в пачать трудвый нуть восхождения въ рангъ истинныхъ могыващиковъ сопременнато общество, И только тугь, на этомъ нути посхожденія соціальдемовраты придугь къ пему на возощь, протяпуть сму руку,

Соціалисты-революціонеры не такъ представляють себіх свівый и опредвленный путья къ соціалилиу и не такъ понимають обязанивети вонівлистя. Оно не прилиають этихь дереинино-испом Бинихъ, опистем ввиму, «метарвав ческихъ» ивтересовъ слосвъ и влассовъ, которые въ такомъ ходу у пъкоторыхъ русскихъ мариенстовъ и на которыхъ авторъ построилъ вев свои разсуащения. Они не ибрить из эти , вещи въ себы", въ эти сущности. Они считають эти потересы гораздо болье гибвими, развивающимися — если угодно - длалектическими", уота и не принадлежать из поилоникамъ діалектическим матеріализма. Опи не пірять, что пролетаріать оть въка и повеемъстно предопредъленъ, быть посителемъ соціялистичесь ихъ натересовъ, а крестыни тво -мелкобуркуазныхъ: Живычъ опровержениемъ этого "деревливато" повимания революціонности пролетаріата служить хоти бы Англія, передован страна каниталима, въ которой степень революцости и соціалистичности придстаріаля отнюдь не соотвітствуєть стенени промышленняго развитія страны. Они полагають, что понимание тамъ или другимъ слоемъ споихъ интересовъ опредъляется исей обстановной, въ которой живеть этотъ слой, всей совонупностью историческихъ прадицій, иъ которыхъ онъ сложилен. Долустимъ, что въ пъкоторыхъ западно-евро-

вейскихъ странахъ крестьянинъ, за которымъ лежвтъ целые выка господства чясткой собственности на землю, который копастев и возвтек на томъ же клочкв земли, на которомъ трудились его діды в прадіды; который знасть исторію каждаго дерева, каждаго кустина на спосмъ участкъ, каждаго качия, вошедшаго на постройку его доча или его ограды;допустиль, что этотъ престыящить настолько сживается со своей собственностью, настолько провикается "собствениическим к фанатизмомъ", что только страдания и ужасы полной дауперилацін, а затвив "каниталистаческая выучка" въ состояни излечить его отъ этого фанатизма, сдалать его воспримчивымы къ соціализму. По, во первыхъ, въ прлома ркав мветь наблюдается обратное: мужний оказываются ис менће (иногла даже болке) воспримчивы къ социлистической пронагандь, чемъ сельско-хозийственные батраки; они склонпой связи и солидаривсти. Было аремя, когда о поземельной собственности врестынскихъ общинъ въ Западной Европъ долидохична от атанимоная, и сметатай, сминарентикон Теперь требование си позрождения и увеличения стоить аъ аграрныхъ программахъ почти асъхъ соціалистическихъ паргій, Эготъ луть борьбы съ "собственинческимъ фанатизмомъ" пеобения важень для насъ. У насъ крестьянниъ яъ значительной стенени военитывался из традицівхъ общиннаго землевладенів и трудового начала, въ немъ сще живы втиляды на землю, какъ на «пичью», «вольную», живо сще убъждене, что сю могуть пользоваться только люди, работающіє на ней. Вы нечъ живо врандебное отношение къ помъщикамъ и крупныму, земленлальнымамъ. И это сольнетвуетъ болье легкому уевоснію основной иден соціалвама, отряцающей прало частной собственности по средства производства.

Для насъ этого достаточно, чтобы тенерь же идти въ креэтьянство, не ожидан, когла каниталистическое развитіе сбросить его въ пропасть матеріальнаго раззоренія и правственной овустошенности. Мы тенерь же признасмъ еги вувств съ пролегаріатомъ городовъ законнымъ могильщикомъ буржуазнаго общества, тенерь же зовем'я его на борьбу съ этимъ обществомъ. Мы говоримъ ему о борьбі городенихъ рабочихъ, объ ихъ-цваяхъ и отремленияхъ. Мы пріучаемъ сто, смотрёть на себв, какъ на одного изъ борновъ великой армін трудпщагоси народа, идущей на штурмъ циталели буржуваной эксплуатация. Мы не гоноримъ ему: брось саон, ивдежды н стремленія! Мы веходимъ изъ нихъ и развиваемъ ихъ. Мы ему говоримъ: твои надежды и стремления къ уничтожению частной собственности на землю и установленю нарства свободныхъ, ранноправныхъ работниковъ только тогда осуществятся, когда ты объединицией съ городскими рабочими для сончастной революціовной борьбы протива гнето канитала, дли того, чтобы еделать, въ конце концовъ, и землю, и фабрики, и заводы, и вев вообще орудія производства общественнымъ достоянісмъ.-- Ії сели онъ послів того даже и выпужденъ будстъ бросить свой ключекъ зсмли, онъ ис потерветь вывсты еъ нимъ споихъ палеждъ и стремлений, ибо опи у него аыросли, расширились. Онъ будетъ знать, что и къ повомъ положении наемпаго работника онъ можеть бороться за то же дьло. Ибо дьло крестынина и яролетарія одно и то же дьло, — діло соціализма. Онъ унесеть ет собой и сяою непокисть къ богатымъ и знатнымъ и свою въру пъ свътлос бу-

Въ есльскомъ холийстві канпталиль по яренмуществу развиность скои отрицательных, разрушительных тепденцій и весьма плох выполяеть свою положительную, организующую работу. Онь опутываеть медкихъ проклюдителей-крествянь сеймин жевадуатаціп, по онь такъ и предвочитаєть держать ихъ въ своихъ сътихъ, не перевода ихъ на положене насминать рабочихъ, ке организуя на развалинахъ ихъ кей насминать рабочихъ, ке организуя на развалинахъ ихъ калему слому вгроиомитерскай произволства е од гана по посабанему слому вгроиомитерская программа не можеть быть универсальной программой социлацетической портии яъ

деревк.

По, въд., крестъвнинъ не можетъ представить себъ уничотожени частной собственности на землю нивие, какть въ
форм ураническивато подупинато передъд, — скажетъ намъ
ангоръ разабираемой статън. Мы не сомитъвамом, что сомавателър варабираемой статън. Мы не сомитъвамом, что сомавателъния крестълнинъ пе менъе созмателькато продегори въ
состояли уевоить понятие о соціалистическомъ козлиствъ.
Правда, сму трудиъс, чътъ забричному рабочску, облечь ато
локитие въ конкретныя формы своего, земледъл-ческато оби-

хода. По это не легче и сельско-хозайственному битраку Трудность этв завнентъ вовсе не отъ минмой буржуазпости мужика, а вросто оттого, что яъ съерв земиедълія менье подготовлены матеріальных основы влином врного общественва. го хозяйства, неите соціализиронанъ трудъ. Вападно-еврапейскіе соцівлисты, работва при условінхъ политической своболы, могуть пользоваться, по крайней мъръ, чельско-хозяй. ственной коопераціей, квит средствомъ наплоно демонствировать выгоды объединеннаго трудв вив его квинталиствиеской формы. По атмосфера буржуазнаго міра елишкомъ мало благопріятна для козпикновення въ его къдрахъ микроскопвческих вморіоновъ соцізнамв. Воть почему, не вобобшествлясный канитализмомъ, крестьянинъ часто нелегко водластея и организующему яліянію соціалистической коопераців. тьять болье, что съ ней конкуррируетъ кооперація, руковотимая буркуалными партіями и зараженная мелко-торгаша скимъ духомъ. Поэтому мелкое хозяйство въ сферь земисльлів, явровтно, еще яросуществуєть ивкоторое времк и послі побыл рабочаго класса. По мы убъждены, что ту работу, которую канигализув ис смогь пынолнить въ земледели вы сотию лать, сбросивший иго капиталистической эксилуатания народъ выполнить очень скоро. Въ этомъ мы ке рясходимся съ многими соціальдемократами, писааннями объ этомъ предметь. Мы считаемъ и неизбъжнымъ, и вяолав совмъстнымъ съ еоціалистическими принципами увеличеніе землепользовакія (ис землевладькія) и поділеніе землей въ пользованіе техъ крестьянъ, которые не могутъ быть завяты аъ крунныхъ, общественно-организовонныхъ землед вльческихъ хозвиствахъ, за отсутствісмъ матеріальныхъ условій такого хозкістиа, и которые предпочтутъ мелкое икдивидуальное козваство. Паше двло-востененно привлечь ихъ къ соціалистической организоціи апутренней притягательной силою коллективистскихъ порядковъ.

Поэтому мы, выставляя программой соціально-революціоннаго переворотв свободное народное правленіе, коніокализацію земли, націонализацію всёхъ крупныхъ промышленямхь предпрінтій, глубоко уб'вждены, что эта соціалистическая программа въ состоянии соединить подъ нашимъ боевымъ знаменемъ и робочихъ, и крестьянъ. Такой яереаоротъ, такое завосавніе рабочимъ классомъ политической власти, конечно. еще не водиорить немедленно соціализма, не установить сраау полнаго экономическаго разенства. Но онъ подорясть главныя основы эксплуотоцін, линніть се далыфашаго общественно исторического илиния; онъ вырветъ огромные каинталы, наконасиные частными лицами или концентрированные нъ ихъ распоряжения, яередаетъ ихъ аъ завъдывание асего общества и дастъ огромный толчекъ организоціи обпесстисниаго хознаства. Словомъ, онъ будетъ ръшительнычь. безноворотнымъ шагомъ къ соціализму.

Танона наша основная задача, во имп которой мы вербуемъ пашу соціально-революціонную армію. Но мы очень хо рошо знаемъ, что исторіп опредванется не одними извини желанінми. Предстоящій перевороть можеть соверівиться не революціоннымъ путомъ, руководство политическими событіким можеть попасть не въ руки рабочого класса, а въ руки ярождебныхъ ему клосеовъ или готоныхъ сдилоть ему лишчастичныя уступки. Тогда наша программи переворота имстъ огитаціонное значеніе для организаціи поамхъ силъ, для приближенія соціальной реколюцін. У классовъ же, держаприхъ влясть въ своихъ рукахъ, мы должны будемъ выраать максимумъ возможныхъ уступокъ не для успокоснія рабочихъ мяссъ, а для пріобрътенія повыхъ опорныхъ яукитовъ аъ борьбъ за соціальную революцію. Пролетаріоть должень нырвать изъ рукъ буржуазін то, что планется основнымъ условісмъ человіческого сущестнованія: запоевать 8-часовой рабочій день, станівій лозунгомъ питеркаціональнаго соція дизма, обезпечить себ'в минимумъ зоработной ядаты, дающей сму возможность ослободиться для соціалистической работы отъ гистущихъ заботъ о кускъ кавба и т. дал. Но съ чень мы пойдемъ къ его брату-крестьянину? Спросите-не у крестъншина, а у любого городекого рабочаго, аы, именующе собк единственными представителями пролетаріата, — и опъ вамъ скажетъ: зсиля, крестьянамъ! Никаквиъ запутоннымъ яроектомъ отръзкова вы не разръщите грозного для крестьянство вояроса, если желаете не измінять ділу соціализма. не посаждать частлой собственности и перазлучнаго съ кед собствениическаго фанотизма въ дереакъ, не взращивать враговъ рабочаго класса. Соціализація земли — аотъ едикственвый лозукгь, съ которымъ могуть соціалисты явиться въ

ерияжный міръ угнетеякыхъ, и обездоленныхъ крестьянъ. Но, что бы як случилось, мы будемъ стремиться, чтобы правороть въ Россіи не ограничился областью чисто правовыхъ и политическихъ перемъпъ, чтобы опъ имълъ нослъдтвіемъ глубокія преобразовакія аъ соціальномъ стров. Это, опечно, не будетъ соціализмъ — это будетъ лишь первою ренью въ цитадели цярства эксплуатиціи. Мы можемъ п озжаы стремиться, чтобы русския политическая революція жолыхнуль Зая. Европу, разбудила аъ пролетаріать всего яіра его революціонную стрвсть. Мы хотели бы, чтобы руская революція послужила сигналомъ къ общеевропейской ваболей революціи. Но даже еслі бы этого и не случиось, если бы реяолюція и яе вышла за яреділы Россіи, мы котын-бы, чтобы эта реполюнія не остановилась на первыхъ ке вагахъ, мы хотълп-бы, чтобы первый шагъ ея — ограниеніе вли сверженіе самодержавія — ке быль и воследнимь; отобы она розонвалось дальше и дальше, не ограничиваясь пебодыними перестаноянами ко аерхушкахъ общества; чтобы ва всколыхнула и яародкые низы и книула ихъ въ борьбу а свои кровные, правидьно понятые интересы: за всю землю, кю яодю, за аесь соціализмъ.

Когда теверь городской рабочій, побуждаемый невіздомымъ вистинктомъ, обходитъ на удину, подставляетъ саою грудь лодь штыки и пуди, развів оъ ясмъ голорить только жажда соптаки или только жазкда политической саободы? Когда гоюдный крестьянниъ подпимается на своего сосъда-помъщика и отбираетъ у него хавбъ и асмаю, — разав онъ хочетъ олько быть сытымъ? Ивть, во асъхъ стихійныхъ народныхъ липженіяхъ скозывается великая жакіла правды, спроаедливети, братства. Полъ аліяніемъ неямносимыхъ страданій инв рабочаго человька загоростси страниюй нецавнотью ко сему злу, ко всей пеправда и насилно современнаго общетва; имъ движетъ страстное желаніе упичтожить асю ложь песяраведливость и на ихъ мъстъ водаорить ему неавдовес, по смутно вредставляемое, страстно желяемое царство правды и петины. Страданія не только измучили его тело, они истерзван, изъязвили сто душу; въ ней все оокорблено, исс поругано. Когда рабочій человікъ выходить на улицу п ричить: да здравстауеть саобода! - это не крикъ голоднаго келудка, это крикъ изстерзовшейся души, иниущей яраады, юбна и братства, это оозстание челонъка аъ волъ подъ-

И вотъ когда революціонкое кастроеніе ростеть яъ рускомъ рвбочемъ народъ, когда оно захватываетъ асе новые повые слои и подиняаетъ ихъ по борьбу со встил зломъ ивсиліемъ сооременного общестка, задача соціалистовъ-реэлюціонеровъ широко разасриуть свое красное знами, а не ердить, что яредстоящая реполюція есть революціп буржуная, буржуазная и буржуазная, что часъ соціальной ревоодін пробъеть еще не скоро; а потому плти дальне требоанія ввинхъ-нибудь «отрівзковъ» яли яодобныхъ этому «сурогатовъ эсмли» ни въ кокомъ случат не следуетъ.... Это астематическое угашение революціоннаго духа камъ чуждо. ы яс хотимъ даже и споей программы минимумъ преращать въ ублюдочное, опортупнетско-ресорматорское проектерство. Мы аыстаалиемъ аъ ней мвисимумъ того, чего ы можемъ требовать отъ госудорства, аъ которомъ еще не ввоевалъ власти рабочій классъ, -а не то, чего, но какнуввыкладкамъ досужаго проринатели, мы практически смоемъ добитьоя завтра или нослъзавтра.

Мы, соціалисты-реполюціоперы, не абримъ въ ту польвиную виальную астрологію, которая смедо пускается аъ историескія яророчестна, не считоясь съ необычайной сложностью бисственныхъ явлекій.

Мы должны быть готовы ко лейм'ь возможностимъ, а не обнособлять ясей саоей тактики къ какой-инбудь одной ощительной гинотезі; мы каждый рязъ должны проявлить касимумъ революціонной апертін. Несли за это поеть теперь ревяють, что мы при случат готовы и къ бунтарству, и терроризму, и къ пкобинстру — то не пасъ непутають торье пускоются въ кодъ по недостатку инмахъ, болъе оро перестануть оказывать свое же по малыхъ дъгей.

"РАБОЧІЯ КАССЫ" ВЪ ХАРЬКОВЪ.

Памъ доставленъ нечатами "Листокъ робочихъ коссъ", омп

2-ой, (перваго мы не имъемъ), — "наданіе харьковокихъ рабочихъ, организованныхъ въ профессіок. рабочіе союзы".

Несмотря на самые суровые урови жизни среди русскихъ рябочихъ кремя отъ времени являются мечтвтели, надъющіеся на чудеса библейскихъ временъ, когда маленькій Двандъ простой пращей побъдилъ вооруженивго съ ногъ до головы Голіава, или на повую побіду Пикиты Кожемяки, съ гольми рукоми выходившаго на разъярсиняго звъря. Мы говоримъ-"мечтатели", твкъ квкъ не имъемъ нока инкакихъ основацій заподозрить политическую честность нашихъ "ярофессіоналистовъ" въ Харьковъ и сближено ихъ съ минсиими и прочими "пезависимыми". Трудно яовать, какъ въ нашей безпрокной внобые и трижды безпраяной для робочого класса странв находятся люди, понимающие тяжелое положение, невыпосимый гнетъ, работао рабочаго класса, люди, преданные интерееямъ этого класса, и по видящіе основъ этого гнета и яоробощекія. Мы инкогда не были притичниками «профессіональнаго» динженія. Оно поучастъ рабочихъ защищать свои права, опо добивоется для нихъ улучшенія тяжелыхъ условій труда. Научнашись защищать свои права вездь, гдь они нарушаются, робочіе очень скоро должиы яопять, въ чемъ кроятся причины ихъ безпранія вообще, долкны понять «хитрую механику» каниталистическаго строя, и начоть борьбу ис за то или иное карушеню ихъ прввъ, а за полноо устранспіс безяравія, эксплуатаціп. Добившись болке человичныхъ условій существованія, рабиче лучие ноимуть всю безсмысленность современнаго порядка, захотять и съумфють перестроить его по началахъ истинной человъчности, съумьють укичтожить укизительный строй ярикрытого рабство, болье сытаго и менье жестокаго, чымь от прежийе времена, но не менте оскоронтельнаго для разлитиго челоявка, желающаго быть свиому кузнецомъ своей судьбы. Такова, по нашему мивнію, великая роль профессіональнаго динженіп. Но для ея мало-мальски серьезнаго прояпленін пужны сомыя алементарныя условія равной борьбы между классомъ рабочихъ и классомъ эксплуотаторовъ. Даже при существонанін свободныхъ политическихъ учрежденій этихъ равныхъ условій изтъ. На одной сторонь — старинное, поконленное годами эксплувтаців могущество, богатетво, вліяніе, оппрающееся на мялую сознательность массъ и проч.,-на другой-вей трудности суровой борьбы, когда необознечены самып элементарных потребности. По всс-жо тамъ борьба возможна, тамъ она стопонится съ каждымъ днемъ ясо возможитье. По въ нашей рабской странь?... Достоточно поставить этотъ попросъ, чтобъ стало обедно за сомую постаноску его. Рядомъ еъ Харьковымъ, яъ Ростопъ тольки что, чуть не на глазахъ у хърьковскихъ рабочихъ разыгривается стращиад трвгеды, яесь смыслъ которой исчернывается погляднымъ допазательствомъ отношения правительстви из самымъ сиромнымъ, чисто профессіональнымъ требовоніямъ рабочихъ. Льетси кровь рабочихъ не за то, что они подняли знами рѣнии-. тельнаго возстанія, и за то динь, что они мирно обсуждали свое положение и не захотъли розойтись подъ напоромъ казацияхъ лоновдей и ударими казапкихъ паглекъ. И это — не произволь мастных властей, а мара, одобренная правительстномъ, которос само не могло панти никанихъ серьезнихъ оправданій кропаной расправы. Такая же бойня происходила въ прошломъ году из Богумъ. Убійствами безоружныхъ рабочихъ отвачаетъ правительство всегда, когда только рабочю рышаются пачать серьезную, хотя и мирную борьбу съ каниталистами. И это внолив попятно, потому что сомо пракцтельство пилиется крупитайшимъ эксплуатоторомъ и предпринимателемъ, потому что самыя тесныя, дружескія узы связывають его съ другими эксплуататорами (батумскіе рабочіе поотродали изъ-за врхи-милліопера Ротшильдо, ссужоющаго деньгами русское правительство), потому что, поконенъ, оно не можетъ потеривть, чтобъ рабоче сами добились чего либо борьбой: прим'єръ поб'єды карода хоть въ какой пибудь области заразительно подъйствоваль бы на несь породъ, угнетаемый поасюду и новеюду же встрачающій из первыха ридаха угнетителей само правительство. И при такихъ то условихъ харьковскіе рабочіе хотять упичтожить или ослабить путемъ про-ессіонвальной оргонизаціи «знойсимость рабочих» отъ предпринимятелей». Обращаясь къ тайному станку для излижения своихъ взглидовъ, они не испоминають о томъ, въ какихъ политическихъ условіяхъ происходить современная классоная борьба въ Россіи. А если аспоминаеть, то съ непонятнымъ осланасніемъ относится въ далу. «Не пужно смущоться тімъ, что иссправедливый и суровый законъ зопрещость камъ соединиться въ союзы. Не имъя возможности дълать это от. КІЕВЪ — Аресты не прекранзактел. 16 лив. арест. Лимзе, С. Ку-вина, Цыбульсків, Гроппалдъ, В)рковскій, 5 рабочиль съ казельнаго нина, цьюульсків, гразнавадо, грасобіцають), Арест. д-ръ. В. В. явноля. 2 паписывлора (запилан не сообщають), грест. 275 г. В Виноградовъ, (увезенъ въ Петербургъ, ст. Писаровский, А. П. Лунов-поль, Брасооский и Дикерь (послъще днее выпущ.)

бергъ, И. Гринбенъ, И. Гутканъ, М. Ерусалимскан, Елена Каменеръ, бергъ, И. Гриновиъ, И. Гухванъ, М. Гругаличеки, Едона Камонеръ, Р. Касьиновъ, К. Коровъ, В. Патановъ, Э. Инипръ. А. Рамаха, М. Родинбаровъ, И. Роментал, З. Ренамть, А. Романовскій, М. Сиро-ткиъ, Л. Серокить, В. Хадиновъ, И. Чернить, Кресска, — В. Конт-комена Сельъ кранечинов. А. Кинтковски о) высыдается на 5 дътъ-комена Сельъ кранечинов.

въ Востопую Сибирь. въ постопную у попро. ТУЛА — 4-го декабри арестоканы и уведены въ Истербургъ: Ка-рожным Инханъ усимналистъ), извъзъя Мыницика, Папченио (быв.

дожным чихавля тимпология, княжей планициа», глипению совы. чимил и Инвиссов Ал (бывш. студ. ГОМЕЛЬ, Мона, 176. — Ила арестованныхъ въ воний 1901 года в освобожаенныхъ несть к-ки містению сидіния из тюрьом, извотоосвобожаенных после в чли починаю сидани от гором; излого-ные получили почера приговоры. Ссылаются въ Востойум Слопра-Инеръ. Денить и Хиной на 3 года, Драгунскій — на 3 г. (ото за уча-ети на пъръздюствъе). Дногим, планисиеть падворь да Рочела на в и на 3 года, безъ прави выбыла — Вигриме, въродине, въ посторія политережихъ репрессит у насъ примънается повая мера: подналзорнымъ объявлено въ приговорь запрещени ходить не Рогаченскои улкив, нь Бъншку, перевлявать на другой берегь, возвращиться мислю домов, подачать какин-апбр налобы из Департамента Поли-ци !!! До чего още додумаются динии полиценскіе Соломоны? Де ка-

вяхь повыхь падыательствь?... ПСКОВЪ. - Манувийн голь несомивано означеноварта тычь, что приблиять дъля жанд гриямъ. Перечислы хоти бы бывщие пдъсь и столь обысви и арестых вы началь впрым у Писоловка (св. нь губ. дем упр.), Алдо-Кенон и Ланотниковон (гове: нов были арестованы на мът, при мастион торьмъ; послъдини выдавала); студ. Цет. унив. Тальдзеа; студ. Кіев. уняв. Урнстіянсена, бывшаго субд. Яросл. лицен Гориа, саменщен вы ували, упр. Басикаревон, — каламы тою жо веснов нь Острые у мастерового замили не знаво за ро, что обруразь цари. Льтома вы Остронекомы увляв у Алексви Сергвена, пре етыпина Вышгор, вол, тогал же у одного рабочного въ Великихъ-Лувахъ в гимбалетви Пониловеков, чатающей съ пими феторио культуры Липпертя (зимиванству за одинь этотъ элегь исключили илъ 7-го власса. Вкмои врестовить в увелень вы Петропавловскую првпость Аринивневія и еділаны обыски у сталистиковь Стопани в Бутионевата и студ. Влен. унив. Жиглевиса; полдоба у регоринариаго врвиа Сидорива. Кроже того ил пововать престорино пенавастное въ гориль лицо по подозрвийо ов участия въ политическомъ движения, Остиния операцими живдарусть руководиль полиценскій чазовникъ, виецильно превожаний изъ Петербурга. Говоритъ, что это быль Конпереки, Старается помогать сыздавамь и недаготическое начальство. Особения отличается на поискаха за «кружкамия гимпалистова и съминаристова баружной инспекторъ Муромцевъ, по пока его дълг обстротъ не блестине.

« БІЕВЪ. - Біевским Криспымъ Крестом в выпущенъ подробный отчеть в прантических виключенных вы массиой тюрым в за 1902 г. Запаствуемъ отгуда напболбе витересный данныя. Всвув полатическить арестопанныхь больг за потекшии годъ 153 человіна (проуна мужчинь п 23 жентацить, рабочихь — 176 мужчинь и 18 женцинъ Заключения в распредащансь по слъдующимы группамы; отбывив-

ние навазание за демонеграців-рабочихь: мужчинь 63, женщянь 5; интелличнуское мужчись 18, женицинь 8.

Отбывали нападание во приговору по процессамъ 1899-900 гг. раборихь 3. Потравит - мужчинь 3, женщикь 2. Вь предразопредыння заканочения: рабочихъ — мужника 169, жев-

поись 15. Пателличентовъ 139 мужчинъ в 19 женщивъ. Пль писта встук простоижиных 259 интеллигентовы -- студентовы

униофолтета и политехникума 110.

Сведиее поличество дней заключения для рабочих в мужчинь — 45,4, женщинь 33.2. Ды интелигентовы муженить 77,3, женщинь 80,7. женицить 23.2. Для интеллительного тюрьм в 28 368 дней.

Твковы вреспоріствыя циеры.

За отчетный года поступили пъ кассу Кр. Бр. 5.841 рублей 18 к. Пападходинацо 5 831 рубли.

Олесскій Комитеть Красваго Краста обратился 1-голив, 1903 г. съ горичимъ возлюжиемъ (печативимъ) о помощи, «Пе весело встратитъ Поныя Родь ть би навиную поварищей, которые томятся въ Одесской творьмів. Холодини намеры, спудная в инская пвида, розвиная обувь, одежи, усићанцая изпоситься на тюрьма, — пога та обстановка, ва котирой засласта иха «повына» года... Мы обращаемен на вама, пот честные люди! откликнитесь, помогите тімь, кто гибиеть за спободу Россія, за вашу свободув....

Намъ доставленъ «дополвительный списокъ лицъ, разыскиваемыхъ по политку, преступленіямъ (1902 г.), которыхъ, по розысныків падложить ар стовать или учредить за ними надзоръ:

«Подовжиніе мресту: Півколай Авалевь, Монсей Аксальрохь, Іос. этокольскій, М. Аннель, Конд. Аргементо, Паеталь Андинаваж, саль Высейникъ, Хава Бейлинсонъ, Рувник Бългорай, Абр. Бъль-

скій, Иейсахъ Бернштейнъ. Фейга Сегалъ Биядеръ, Гиршъ Бреславъ Меерь Бурде, Болеславъ Валеріанъ, Пгиатъ Вихровскій, Марта Во Меерь Бурде, Болеславь Валеріагь, Птиять Вихровскій, Марта Вой-говичь, Влад Вольскій, Теод. Вонсовать, Ароиь Горфанавь, Абраж Грейномаль: Вик Емельновь, Янкель Памолись, Ант. Кональскії Фраціль Пункиків, Мовии Леонисовь, Эндерь, Лейбмаль, Станис, Ма-евскій, Викентъ Мазунсвать, Морина (ур. Гринберть), Инкель Маг-лигь, ПТкуль Пахамчикъ, Хан Падловскай, Каролина Побосвекал, Ак-лигь, ПТкуль Пахамчикъ, Хан Падловскай, Каролина Побосвекал, Аканив, иткуль назаживь, хая падложенай, ихролина поосевская, ха-зивъ Сигаль, Стая, Скавнискій, Айликъ Тукадіерь, Веньюмъ Файя, итейнъ. Лейба Шалыть, бед. Щеколдинъ.

витеннъ, денов пладыть, със. паснованнъ. Подрежать отдать подърг. Шепсель Бресскій, Спионъ Да-нанкій, Эда, Имин-родскій, Меоль Заяманзонь, Пвк. Пвановъ, Францъ наки, гдм. измиродския, можекъ Кассибаумъ. Чегохъ Киносиъ, Руд. Кипта, Цппъ Левпиа, Левписовъ, (Опиминсків), Бенгаминъ Льпгуд. в мита, ципе девина, девинеския, обиманския, бензамина два-шина, Вслект, Іовекать, Бад. Беръ, Мих. Мевеский, Кооть Минуа, Пии. Падевалит, Ципе Передъманъ, Јосиять Инвонарчикъ, Авт. Піовтевъ, Шмуйло Пацкинъ, Сори Писаревская, Томаявъ Рженусь, Сетегь. Птуркас пликины, соры симареневый, гозаны в гженусь, с-вень Салыченко, Герон. Саниовия в Федоръ Семенухнить. Викен-сикховичь, Алекс. Судысевичь. Гиригь Танкумь, Франить Франціохь, Абрамъ Фридманъ, Екат. Хулякова: Пелагея Пайченьо, Парэевы

Объ Аронь Роммъ — телеграфировать въ Жандармское Управлени.

ТОВАРИЩИ, ОТКАЗЫВЛИТЕСЬ ОТЪ ПОКАЗЛИШ

ОТЧЕТЪ ИЗДАТЕЛЬСКИХЪ КАССЪ ПАРТИГСОЦІАЛИСТОВЪреволющонеровъ

(1 ann. - La cen. 1903 r.)

Во врещемув', Отв такт, инсьма В. Ф. -265 (100 р.); молодон другь тво врпичахъ. Отъчат, пиская в. Р.—246 (100 р.); молодон друг.
—246.10; струппава—1590 660 р.); могирпав—100 (400 р.); могирпа—350 (300 р.,; лотъ път Парила—
100: Г. пать Китал—39.45 (15 р.); вит гостиный сокровиту»—265 (10) р.); кото друг.—212, п. п. в. П.—106; спалати (за вепр.)—100; струппа «Помощь» вът с. Х. (за вепр.)—8; пать Христанава—12. неизвъедиция-2; добран черезъ своиго--42; молодой другъ-360; 1 С. Б.—2:2-95 р.): за датературу изъ Женевы—63.5; изъ Давсс-3.60; изъ Цюриха—25.50; изъ Иъны 12; изъ Льева—36 и 14.75; в агитаціонную литерат, п.іь Цюриха-25; за парточки въ пользу стоприяваь рабочная, изы Цюрика-11.80; для арестованных в изы и невской Биссы-106; плъ Цюрихской-200; взъ Бериской-75. В прошломъ отлетъ было процущено; вчерезъ М. С. получено: взъ Въ терв-200 р., изъ Россия—138 р., изъ Берлина за литерат. —71 ч. 65 пр., изъ Лозания—21 ф., отъ заподчанъ—30 в 40 р. э.

почновый янцикъ

У радъ. - Высыванте «Уральския Листовъя, - Старому товаря щу в другу. По всемь варесамь посылается. Дело не въ денегах я въ хорониять адросахъ. Почему не принялете адреса для верещен Старику, «Военам, б. есыльнаго» передали въ «Былое». 1. Дити. 58 фр. получены и передалы по пазначению. Такке 100 ф на загр. литературу переданы кингопродавну. Черинговъ. Прока асиз, раб. в получена. Присылайте корреспоид. — Тверь. Все под чено. Заявленія зечцевь запоздали; басть секретныхъ бумагь пап чатаемь во Nº 19. — Анив. Ждемь объщанного одреса. — Пете бургъ. Падани вгрупны студентовъ-революціонеровью получен Остальныя письма рабочихъ папечатаемь въ Хо 19. - Мосява Сински бавлюч, получены всв. Молодому литератору, Что и не исполниете объщания и не шлете инчего объщаннаго? —В 1 роз: Спасибо за допументъ. Съ петеривнісмъ опидаемь дальнайних -Москва. Пискуп получено. Деньги намъ переданы. Все пославое тавже, Изъ 15 только начали: Понемногу приспособимъ всв. -Брошюра Пекрасона получена и цечатается.

объявление.

Печатвется и скоро выйдеть из свыть первый выпускъ пова изданів Партів Соціалистовъ-Революцюверовъ

Псторін реполюціоннаго движенія въ Россі АЛЬФОПСІЛ ТУНА.

. Переволъ съ пъмецкаго подъ редакціей п'ет добавленіячи л. э. шишко.

Все надание будеть состоять мев и вскольнихъ выпусковъ и будет завончено къ 1 мам,

ЗАЯВЛЕШЕ, Лица, не вывющія консимративныхъ адресовъ пересылки корреспоиженцій, статей, денегь и проч., могуть таков передавать членамъ мъстныхъ помитетовъ нашей Партія или мог подьзоваться лицами, Адуцции заграницу, откуда все можеть бі паправлено по адресу:

A la reduction du «Messager», Société Nouvelle de Librairie d'Edition, 17, rue Cajas, Paris.

Въ самомъ письмъ следуетъ надинсывать: «Для Революц. Росс

Типографія Партім Соціалистовъ-Революціонеровъ.

РЕВОЛЮЦІОННАЯ РОССІЯ

Въ борьбъ обрътень ты право свое.

1903 г. 1 Марта.

Nº 19

КЪ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ!")

Пе въ первый разъ революціонныя организаціи обраніаюхтя въ учащейся молодежи. За носледние годы вы уже привыкли къ подобнымъ воззващямъ, опи потерили для васъ интересъ повизиы и обанціе исключительности. Во многихъ изъ васъ этотъ листокъ, озаглавлейный: «къ учащейся молодежва вызоветь, можеть быть, даже досадлиное чувство: хотелось бы отдохнуть, хотелось бы учиться, а туть опить врокламаціи, опять еложные и мучвтельные вопросы, опять волневія и безпорядкв...

да, опять!... Безпорядки будуть-въ этомъ убъждено ввше начальство, въ этомъ убъждены все окружвющие васъ, въ этомъ убъждены вы сами. Не прокламаців вызовуть безпорядки, не опъ заставять васъ явиться на еходки и выйти на узину. Къ этому принудитъ васъ вибиния сила вещей, этого потребуеть жинущее из ввсъ чувство чести и совъсти. Не претендуйте же на этотъ листокъ и его скромную звдачу онь должень лишь облегчить предстоящую работу ввинего ума и сердца. Не откладывайте затропутыхъ въ немъ вопросовъ, потому что вы неизбъжно встрътитесь съ ними въ ближайшемъ будущемъ. Решите ихъ заблаговременно, чтобы динжение, которое захватить васт, не было стихинымъ и ковнульсивнымъ, чтобы ваше участіе въ немъ было сознательвымъ и планомърнымъ.

Періодически повторяющіяся иолненія учащейся молодежн за посабдніе годы сдівлались непрерывными. Чтобы предотвратить и подавить ихъ, правительство испробовало асъ доступныя ему средства: опо било молодежь нагайками и отлавало ее въ еоддаты, опо тысячами выгопяло ее изъ учебвыхъ заведений, сотиями сажало въ тюрьмы, отпрввлило аъ соызку. Не разъ неремъняло оно твитику; отъ репрессій переходвло къ выпистілиъ, «сердечное попеченіе» вънчало жестокостью. Движеніе не прекращалось: опо изм'янило только формы и дозунги. Забастовки и обетрукців емфинансь удичвыми демонстраціями. Протесть противь нашекь распирился до требованія политической свободы. Подъ ударами — движеніе росло и крѣило.

Сепчасъ производится повая, по уже вялая и безцивтная попытка успоконть молодежь. Новыя «пременныя правила» третьи по счету) опо старается ввести какъ-то крадучись, такъ квиъ никто не хочетъ даруемыхъ иль правъ, инито не предыщается автономіей въ полицейскихъ цъляхъ. Периан-же повытка предъявить повыя правила учащейся молодежи, для чего, не безъ умысла, было выбрано женское учебное заведеніе, — вызнала открытый протесть. Первый же акть созданнаго этими правилами аквдечическаго суда отлился иъ форму аельнато фарса. Педостойныя комедін, громкія фрвзы, массовыя репреесіи — твковы ередства, которыя пускаются въ ходъ, чтобы звставить молодежь учиться. И все безъ уситха. Можду темъ молодежь хочегъ учиться. Ежегодно двери аменихъ учебныхъ заведеній ломятся подъ каноромъ желающихъ поилсть въ нихъ. Молодежь преодолѣваетъ всв преграды, какими загроможденъ путь къ высшему ображиванію: она добиввется вттестатовъ, выдержниветъ конкурсы, обходить скалы и мели кондунтовъ и характеристикъ. Встръчая на дорогь глухую етьну из видь штатовъ, процентныхъ ворыъ и полицейскихъ вето, она бъжитъ учиться звграницу, Ради науки молодежь не ръдко обрекаетъ себя на непосильвый трудъ и полуголодное существованіе. Свой літній от-

Рев. и вздана отдельно Петербургскимъ Конатегомъ нашей Партіи.

дыхъ она отдаетъ скудному заработку. Каждую осень, не теряя ибры и падежды, она съ увлеченіся в заполняеть аудиторів. По это увлеченіе продолжаєтся линь 2-3 місяца, Оказывается, что молодежь, такъ стращно рвущаяся къ значию. нельзя заставить учиться. Говорять, -она не хочеть...

Пеправда!! Молоде:кь хочеть учиться, по учиться ис тому, что пужно царскому правительству, по всему тому, что вужпо знать человъку и гражданину. Она не признаетъ руководителей, промъпявшихъ паучную саободу на серебренники государственивго казначейства, и для которыхъ постуляты истивы в справедливости значуть меньше, чемъ циркуляры пачальства: она ис будеть читать кинги, паписанной рукой. дрожависю отъ рабскаго страха. Чтобы увлечь юпость, пужны люди независимой мысли и убъяденнаго слова, а не тупоумные холоны и коспоязычные трусы. Молодежи приходитси жить и работить въ атмосферь сыска, въ нутихъ безсмысленныхъ формальностей. Чтобы учиться спокойно, ей необходимо поступиться сознаніемъ своего человъческаго достоинства и подацить въ себъ всъ соціальныя чувства. Чтобы преусивть въ русской овенціальной наукв, пужно не только долгіе годы дышать поздухомъ, отравленнымъ лицемѣріемъ и холопстномъ, по и самому еділаться подлецомъ и трусомъ. Молодежь не отдастъ за такую науку овою душу.

Въ тревонные годы жажда сибта и знаніи даже больше, чамъ въ спокойную эпоху жизии. Давно среди молодежи не было такого обилін вружковъ саморазнитія, такого спроса на литературу, такого страстивго желанія ивучно обосновать

свое міросозерцаніе,

По, если она и учитси, то тайкомъ, учится безъ руководителей в пособій, учится безъ книгъ, лучшій изъ которыхъ до нея могутъ дойти, да и то не всогда, только контрабандой. Она учитен подъ непрествинымъ страхомъ, что се выследять и за свое! стремление къ истипе она лишится свободы и жизии. Въ каждомъ прохожемъ должна болться еы-

У васъ пъть свободнаго права учитьси. Ис думайте, что ны получите его изъ милости. Даже тв жалки слова, которыми правительство хотьло бы обхорочить васъ, у него вырваны силой. Дать действительную своболу мысли, хотя бы только паучной, и слову, хоти бы только съ кафедры, для царскаго самодержавін значить тоже, что подписать свой смертный приговоръ.

Последніе годы научили васъ иногому и, можеть быть, намъ не къ чему уже поагорить, что только въ борьбъ обрътете ны првво сное, съ борьбъ съ самодержавиям, въ борьбъ не только за свое право, но и за право народнов.

Да, и за право народное...

2 года тому назадъ московские профессора въ своей антиреволюціонной проклемаціи назвали уникерентеть «злосчастпой отдушиной, черезъ которую люди всехъ ранговъ и сословій старвютен пропуетить евое педовольство, булоть ли то недопольство политическое, экономическое или соціальное», Оставямь въ егоропъ форму этой решики — она понятив иъ устахъ люден, которымъ соціальное недовольство предстацлистен пустяками, нестоющими вниманія ученыхъ мужей. По высшал школа не можетъ оставаться равнолушной къ недовольстиу униженныхъ и эксплуатируеныхъ. Такимъ въ современномъ обществъ является одкиъ рангъ людей, - трудящісся, т. е. тъ общирные слон крестынъ и рабочихъ, за ечеть которыхь уже безь особаго недовольства живуть всь иные рвиги и сословія.

По происхожденю вы принадлежите въ большинствъ къ допольнымъ классамъ; въ ихъ среду уйдете вы, когда остави-

те шкилу. Отозвиться серацемь на страданія обездоленных І творителяму. Отлушина, черезу которую могло, по мижни массъ и возетать на ихъ защиту изъ ввшей среды могуть, какъ педавно утверждали многіс изъ панняхъ революціонныхъ товарищей, только единицы, столь же ражка, какъ бълые вороны среди черныхъ. Принидлежность къ средъ дъластъ, но не обязываеть людей быть съ нею солидарными. Изъ среднеифиовыхъ монастырей и чеодальныхъ замиолъ вышли первые борны еъ оплотами певлокества и безправія; плъ крестыява и набочихъ набирается войско, которос усмираетъ звъемъ своихъ же братьенъ залиами...

На войск к стоить остановиться: это пркій и харвитерный образмикъ виблассовой силы, какую можно солдать и экспруатирявать при выассовой структурк общества. Диспинлияв. вываниемая системагическима внушениемъ, не менъе властис дінігаеть массы, чемъ собственные ихъ интересы и даже голодъ. Изъ года въ голъ все нь большемъ и большемъ подичестны правищіе влассы собпрають ату грубую силу, полянина ее споей влисти; вооружають певми изобрателиями техники, дълан се непосъдимой. Перспектива наростанія такой силы представляется узвасной, господство производа и пеприямы можетъ еділиться, вваялось бы, безкопернымъ. . . . Къ сластью, наростветь и инав сила -- сила критической мыели. Пропикая на массы, она сплачиваеть ихъ единствомъ сознанных интересоры; овледівая отдільными лішами, она оснобождветь ихъ иль подъ илети рутины и своекорыетныхъ ризсчетияъ. Они формируеть великую армио труда и кадвы интеллитений.

"Пителлигенија такал же вићалассован сила, дакте и войско. Ея члены вербуются изъ всёхъ сословій. Один изъ пихъ отдвютъ лишь елучащую и пратковременную «дань уклечению» высокими идеалими, двугіе жинуть по ими ихъ всю жилиь. Одни самоотпераксино идугъ впереди до конца, другіе бъгутъ ет поздороги. По на м'юто погибинал героевъ являются повые бирны. Пителлитенныя растеть, и песомилиенть уже тотъ день, когда въ соють съ прміси труда она разрушить оплоты еще педавно исесильной испранды...

Вы соетвилиете видрую часть интеллигеции. Вы находитесь у источинка притической мысли. Вы азинете подъ непосредстненнымъ илиніемъ неотразимыхъ деводовъ научилго зналін и яркихъ образовъ худовестисинаго гнорчества. Идеалы еще ве потеряли ивдъ нами споей обавтельней пласти. Пока ны свободны от вевческихъ путъ, поторыми васъ свижетъ вотомъ жилив: пока из изъяты иль подъ илиния сытой среды, которая можеть потомъ разгратить васъ; пока ны живете пр сверь уметненныхъ интересовъ, которые могутъ отойти потомъ на звани планъ; - вы не можете быть равнодущны изтому, что происходить вик ванией личной, есмейной авилии. Вы не можете быть глухи из политическому, экономическому в социальному недовольству, - и не потому, что кто-то «пропустить» его черезь васть. ИБтъ! Вы еами посиримете его чуткой душой. Не въръге, когда ивмъ говорятъ, что наше двло учиться, а зръдых в людей дъйстионать. Это голоратть люда, которые выдала намъ «атгестаты арёлости». Ваше дело учиться, по не только ремеслу, по и працек, быть гражданами. Не закрываюте глызь на то, что происходить изстрвик; не мъщанте сердну биться нъ уписонъ съ мыслью, запечаетъйте свие чувство актомъ. Не укловийтесь отъ выполисиня долга, котпрый лежить на васъ передъ родиной. Аля народи, который задыхасияся из цинеть, рабетив, невыжеетвь, будьте.... отдушиной. - Пародъ гододаеть. Это самый круппый факть, котороса требуеть вашей отзывениваети. Хроинческое педобданее миллюновъ илъ году въ годъ-погъ уже 10 льть - смънается острыми голодонками, поражающими

Пукно-ли говорить, отчето это происходить? Да и можноди сказать объ этомъ въ листкі, -на 10 минуть чтенія? Обрвтитесь къ литературк - лучшену и незамънимому для насъ учителю другу. Образами она обназантъ предъ вами царящую пепранду: Она подыметь запвау со святлаго будущаго. - При изиветін о первой иль голодонокъ молодекь хлынула въ пораженный исурожаемъ мастности, чтобы коринть и лечить голодающихъ. Это было почти рефлективное движение. По оно оказалось белегленычъ, - лельзв накормить миллоны крониквым изъ подъ стола богатыхъ. Больше того: въ дальпъйшие годы опо оказалось и невозможнымъ. Правительство приняло всв и ры, чтобы вопль нужды народной ве смущайъ общественнаго спокойствія. Цэъ страха, что вийсть съ милостыней интеллигеннія принесеть съ собою искры мысли и знанія, оно закрыло доступъ аъ деревню почти встять благо-

правительства, прорваться экономическое и политическое ве довольство, была тщательно выв закупорена. Милоеердіе было отдано полъ надворъ полицін; ради охраны самодержаві голодающий подражения даже той жалкой помощения помощени какую могла оказать ему частная благотворительность. - В повенахъ хакба доведенные до голодовонъ крестьяне бросьлись из города и промышленные центры. Но у промышлевпости, пиступнить систоппісмъ которой сще токъ педави гордилось правительство и на поддержку которой имъ бын выеосаны изъ деревии послъдніе соки, не каньлось рабодля голодающихъ. Захваченные призисомъ фабриканты ещ сильные придавили рабочихъ, пыбрасывая ихъ оа улину. П тивъ пужды у правительства нашлось только одно средство оно массами стало видемлать рабочихъ на родину. Пустамъ дохнутъ съ голоду.... - Пе чегко однако умирать съ го лоду. Передъ лицемъ смерти неизбъяны ковнульсии, Возмож пость ихі предвиділо правительство. Въ первый же голодин годъ посибинило оно нополнить уголовный кодексъ статьяй предусматривающими велкаги рода «публючных скопища», в томъ числе и на почит «экономическихъ отношеній». В новые и старые законы оказались безсильными предотврати и подавить полненія массы. Въ городахъ пачались и не пре пращаются демонетроція: участинніяся столкновенія въде ревић чачкан принимать какой-то стихійный характерь. Пра вительство остается иВрио себк: противъ парода, ос :йслав щаго умирать бель протеста, опоснустило въ ходъ насиля розги и пули. Рородскій улины и деревенскій дороги окра шены кронью; парское самодержавіе добиваеть спон жертв и заглушаетъ ихъ предсмертные етоны,

Такона картина общаго состоиніа страны. Она ехемаінчя но мы не останавливаемся на деталахъ лицемърія, которы правительство желало бы смягчить ся разкін краски. Папох нимъ только, что русский народъ насильно держатъ во ты и неибжестив: самодержине стоить понерскъ дороги не толь во въ хазбу, по даже, къ сивту знанів и гразиданственность

Гдѣ не интелигенція? Гдѣ была она, когда разоран на подъ? Гдѣ она теперь, нъ самую трудную минуту его запав Не спіаните съ упревами! Приномните культурную работу которую она выполниля, - открытую борьбу, накую она вы деракала. Пересчитайте лик, вобыващиихъ въ тюрьмахъ, в ссылкъ, на каторгъ, погибинхъ на висклицахъ... Ел предля пость народному ділу доказана цівлымъ рядомъ непорчен ныхъ заченей; ся готовность на жертвы запечатлена кравы Это проинзое дастъ унфрениветь, что интеллигения и въ ва ставщий притаческий моменть достойно и умъло выполни роль, панал суждена ей исторіей. Стихійное движеніе масс она отпринть мыслыв, а беззяватная преданность плеазая даеть ей возглей и героевъ, «Плиы» робко и неувърсию уз пичади заявлять пуаслы, которыхъ такъ много наконплесь в странів. «Діяти» сміло иміннались від жилиь, старансь съф гвинаовать рабочій пародъ и овормить сто требованів. 11 теллигенцій первой, ісь лиць молоденки, вынила на улину: лин Калмашева о Карповича она первая дало отпоръ пасиль пикамъ. Вы записте из періодъ великой пародной борьбы. неходя которой абрасить направление дальнайнией исторів-

Да, это борьба пародиня, и у важдаго въ ней свое чест Это борьба историческая, и передъ необходимостью привы нъ ней участіе должим отойти на задвій изанъ будинчи питересы и звитейскія соображенін.— Ваше мѣсто уже още делилось, оставить его на не можете. Этого не полими вамъ ин чувстое вашей чести, ин тевстио вянией соивсти-

He только чуветво, по и сознательный разсчеть долян внеети вы из движение. И вотъ, съ точки эрвния разече представляется естественнымъ вопросъ: пе слъдуетъ-из от дохнуть вамъ и собратьси съ силами, предоставить на вр борьбу другимъ общественнымъ группамъ съ тъмъ. что потомъ съ повой эпергіей принять въ ней участіе?-Безъ с митаня, беть колебаній мы утверждаемъ, что такой о радъйстий быль бы тактической ошибкой. Не думайте, что когда-инбудь будете въ состоянін помѣряться одинъ на один съ правительствомъ. Залогъ общаго успъха — во взаиме поддержкв, наша сила — въ пепреклонности о упоретев. оставляйте бель удара врага; не позволяйте правительств думвть самому и увърять другихъ, что оно вясъ усноковне не унучкайте возможности нанести ему, если не физическ еще ударъ, то правственный. Тамъ яаверху ужв пачало шатаніе и, можеть быть, уже немного пужно таких ул ровъ, чтобы окончательно поколебать почву подъ правитель

ствомъ и вызвать въ средв его неяаку. — Воздержаться отъ трастія въ двожевін вы ас только не должвы, но а ве можеге. Нъкоторая часть молодежа, можеть быть, находится сейчасъ подъ обаяніемъ емкистій и вовманія, какимъ ее сташ удестаовать въ департаментскихъ пріемныхъ. Но ета струп быгодушія, пущенная, чтобъ ослабить настроеніе, ке можеть быть глубокой въ вашей средв. При нервномъ состояни страны молодежь не можетъ остатьоя спокойвой. -- Но, можеть быть, вамъ савдуетъ воздержаться отъ массовыхъ безпорядковъ въ другихъ цъляхъ, а именно, чтобы сохракить п посвятить асъ активныя свлы, какія имъются у васъ, болье пубокому революціонному дізму — пропагелдів, агитаціп и ор-г празави рабочихъ? — Не мы, новечно, стапсмъ отговеравать устранять весъ отъ етого дъла. Оно сейчасъ ауживе, чать когда-либо, и мы стрестно зовемъ васъ, чтобы вы привые въ немъ самое активное участие. Но мы далеки отъ наивренія въ свою или вешу тактику вносить тотъ мізшанскій высчеть в фильстерскую ариеметику, къ которымъ русская интельигевція привыкла за долгіе годы безвременья. Мы не говоримъ, что ради террора нужао сотевить демоястрации. Мы ве скажемъ, даже, что ради революціонной борьбы надо посвть культурную работу. Силы тахъ, кто вършть и дайпреть, растуть выбсть съ дъдомъ. И въ неши дни, — въ ва окръпшей авры и ожившихъ надеждъ, — мы сивло выступаемъ съ програмной широкаго сиптеза, съ програмной, которая, какъ вы знаете, «даетъ мъсто всъмъ видамъ ревоподіонной эпергіи, всімъ силамъ, склоняостимъ и способнопянь.... Всёмъ формамъ и методамъ борьбы, вилоть до саыть грозныхъ и рышительныхъ» (см. «Рабочее движекіе и наши тактическія вадачи» въ № 10 «Революціонной Россіи»).

II вамъ ны пе скажемъ: бросьте учиться, чтобы участвоать въ сходкахъ и демоистраціяхъ. Пѣтъ! учитесь со всімъ промъ иолодости, учитесь, но спѣшите мысль, ноторая овла-пъв вачи, притворить въ дъло. Мы не скажемъ вамъ: бросьт товарищей, потому что вы нужкы рабочемъ. Идите туда, по не бросайте овосго дъла и здъсь. Вы-учащаяся молодежь занвивете слишкомъ важную позицю, чтобы, котя на вреи, ее можно было оставить яе занятой. Изо всей интелличайм только вы можете учикить спубличное скопнице» и пой демонстрировать святость ен идеаловъ. Мяссовымъ соувствіемъ поддержите героическіе анты отдельныхъ лицъ. эторыя выступять впередъ изъ интеллигенцін или народе. очувствіемъ интеллигенціи оовътите истинныя причины масовых волиеній, ноторыя безъ втого могуть быть изераще-

Готовнеь возобновить участіе въ общенародной борьбів за объ, свыть и свободу, аы должны предвидыть, что вамъ е нельзя остаться въ екадемическихъ етвиахъ и заикнутъ-въ узкочъ кругь близкихъ вамъ интересовъ. Ваше мъото, якь отлызвимъ единицъ, не только въ товарищескихъ кружать, но и ве рабочихъ окраниахъ; ванив мъото, какъ маси, не только на сходкахъ, но и не центральныхъ улицахъ. Вы должны предвид вть а формы, аъ которыхъ должно вызавться ваше участіє въ движеніи. Эти формы эсолюціонипоть викств съ развитісмъ последняго. Вы начали зобяповною, остановились на демоистрацінхъ.

демоистраціи вти были мирнып. Это значить демоистран-

🕪 бвли, а они бъжали. Не думайте однако, что, оглядывась на прощлое, мы видимъ темъ только позоръ и унижение. аже въ своей мирной формъ демонстраціи имъють громад-е значеніе и прежде всего, какъ могучее агитаціоннос једство. Обывятели, благодаря имъ, начиноютъ думать и ворить о вещахъ, о которыхъ онк до того времени не дуин в не говорили. Въ исторін переживаемаго нами движеа земонстранін, еъ етой точки зрваія, съигралк уже громаую родь. Он'в разбудили политическую мысль еъ нассахъ несли активность въ угнетенную до того среду. Припомче откликъ, какой нашли демонстраци въ 1901 г. въ наык о обществв. Припоминте 3-дневную москооскую маниестацію, впервые объединившую «улицу» со стулситями; чломинте петербургскіе протесты — ети нервыя публичныя алвленія общественнаго недовольства.

этнуъ не исчерпывеется, однако, значение демоистрацій. Онъ чьють не только агитаціонное, но и боевое значеніе. Есть ченнумъ, когорый у нихъ не можетъ быть отнятъ, чемъч сами деновстраціи ни закончились. Этотъ, минимунъ въ 180мъ сдучяв — сочувствіе массы, аъ другомъ — ея протесть. догнавъ демоистрантовъ и упрятавъ ихъ въ тюрьмы, правтельство, казалось бы, можеть торжествовать: ерагь бъ-

жалъ, онъ уничтожевъ. Но это не побъда, а только орезракъ ея. Впечатлвије, произведенное демонстрецјей, оно уничтожить уже не въ силахъ. Большв того: ето не побъле, а пораженіе, сели демопстранія повторится. Владъя милліоннымъ войскомъ, не хитро разогаать толну въ и сколько тысячъ. Но, аёдь, но зо тёмъ же въ самомъ дѣлѣ пускаютоя въ ходъ кулаки и нагайки, чтобы очистить улицу и деть возможность пройти по ней обывателю? Длн етого было бы достаточно въждиво сказать: посторонитесь. Провиденціальное назначение нагайки и розги совстмъ иное: оит должкы вселить страхъ еъ обывателя и отъучить его отъ пеудобной дап самодержаоія принычки протестовать и сочувствовять. И евли, не смотри на всъ усилія подавить демонстраціи, опъ понторяютен, то это зночить, что сознание гражданскаго долга уже одержало побъду кадъ страхомъ, а вто первый ніагь къ победе и надъ провящей посредотвомъ етого стре-

Еще большее значение демонстреции нивють дли самихъ участкиковъ движенія. Когда молодежь шла на демонстраців 1901 г., у нея не было и мысли о возможнюети отпоре. Оне шла подъ нагайки, какъ агиецъ - ке закланіе. Сейчасъ оопросъ о возможности и необходимости вооруженной демонстраціи, можно сказать, висить въ воздухв. Мирныя лемонстраціи упсиили, съ одной стороны, неизбъжность открытой борьбы съ насильниками, е съ другой — подияли боевое наотроеніе массы.

Правда, это боевое чуаство, можетъ быть, еще подостаточко сильно. Но оно крѣпнетъ, и мы въ правѣ надѣяться, что предстоящіп демонстрацік будуть проходить иначе, чамъ предыдущия, что теперь пандутси люди, которые съумъють отвътить на ударъ кулака и нагайки.

И еели въ нашей груди таветъ коть искра этого чувотва. не мѣшайте разгорѣться ему въ племя. Помиште, что у революців ссть неизміннап запообдь: ни ва себь, ни ва другиха не угашайте духа.

инсьмо въ редакцио.

Мы получили изъ одной тюрьмы письмо, подписенное двадцатью пятью именами, среди которыхъ и вкоторыи пользуются заслуженной извъстностью въ революціонномъ мірь. Мы съ твиъ большимъ удовольствіемъ даемъ мѣсто втому насьму, что взглядъ на полемику, высказанкый въ немъ, всецьло раздъляетси нами. Замътимъ кстати, что изъ 25 подписей 9 принадлежатъ соціалистамъ-реводюціонерамъ, 13-соціалдемократямъ и 3-ядемонстрянтамъ», не опредъливнимъ своей припадлежности къ той или другой фракціи.

«Товорищи! Мы еозияемъ еерьезное значеніе полемики между литерятурными представителями различныхъ революціонныхъ направленій, полемики, поевщей строго научный кароктеръ и янлиющейск необходимымъ орудіемъ для выясиснія многообразныхъ спорныхъ вопросовъ теоретическаго и практическаго соціализма.

«По полемика, дошедшая до крайней степени ожесточеніп, исключающая уолжение къ мифию противника, искусственно усиливающая рознь и првжду въ ридахъ революціонеровъ такая полемика не должна имъть мъста на страницахъ революціонной прессы. Это — братоубійственная войно, въ выигрышь отъ которой оствется только нашъ общій врогъ.

«Мы, соціалисты разныхъ фрякцій, случойно соединсиные вывств тюремными ствиами, подасмъ сной голосъ за прекращение егой братоубійственной войны, тасрдо ифри, что темъ самымъ племъ на истръчу требовяніямъ премени, на остръчу дявно назръвней потребности въ единени революціонныхъ силь оъ оплу общаго врага.

«Просимъ другіе органы веренечатать вто наше письмо».

Казалось бы, то, что высказано въ етомъ инсьмъ, является повторенісмъ елементарныхъ, вобыть понятныхъ истипъ. По бывають времена интеллектуального затмения, когда првтореніе такихъ истинъ полнется долгонъ, погому что онъ превращаются въ «забытыя слова»...

«Нартія, сознающая истину своей программы и пълесообразность своей дінтельности», — говориль II. Лавровь почти даедцать лать назадъ, когда только что начина сь евохе «нашихъ разногласій» — «должна съумъть выдержать критику своей программы и своей деятельности, не отталкивая своихъ критиковъ, споковно разсчитывая ка то, что время

разоветь мав заблуждения, м види въ нихъ горазио больв завтранинкъ союзниковъ, чемъ сегодяниняхъ соперивковъ Рядомъ съ діломъ, на которомъ концентраруется діятельность убъжденных борцовъ зв лучную будунность, они должны допускать, накъ дружественную, даже какъ необходимую, всякую двятельность въ томъ же пвиравлении, не мъщающую вкъ дълу. Всекъ борновъ яротивъ общаго авага за общія онопрательный прчк страйсту саптать солидавичин ст нами товаринами по залу.

«Тоть, пресидонень нь съуживанию звдвув дёвтельности и къ кружновой неключительности..., долженъ номинть, что стремление къ монололи сеть слими разпращающий влементь венкой передовой группы, всякой прогрессивной партін; что кружковая исключительность есть саное значительное преяятствіе для роста партін, для устранснія фракцій въ ней, а, сявдовательно, для торжества зивмени, за которое боретси нартія. Веймъ сторонінікамъ борьбы, даже сопершиквиъ по иліянію, должень быть открыть союзь противь общаго врага, Никогда второстеяенные пункты разпогласія не должны яреиятствовать согласному дейстню по нунктамъ существен-

Въ яркведенныхъ словахъ выражена вся сущность нацияхъ аозэрыни на междуфракціонныя отношенів. Какъ бы ин были обострены въ данный мементъ наши отношения съ руководящини групнами и органами сеціалдемократін, мы пикогда не можемъ забыть, что наши экончательныя цели одинаковы, и потому чактически каждый работающій соціаллемократь-постольку, аоскольку онъ боретек протнат самодержавнаго п кавитвлистического режима-нашъ фактическій и песомивиный соющийт, полависимо отъ того, хочетъ онъ себя считать таковымъ или не хочеть. Въ способахъ проведсий пршего иденла аъ жизнь мы можемъ съ шимъ въ каждый дай ный моментъ глубоко расходаться. Инкогда мы ис откажем в отъ права критиковать сто слособъ поведенія и пикогда по буденъ осларивать его права на самую отрогую критику нашихъ дъйствій. Но для всякого человька ет неизвращенными пракетненнымъ чутьемъ и неосавиленнымъ умственнымъ взоромъ ясна граница, отделяющая такую критину отк элобной, писинупрующей, элорядно-придирчивой полемики, на которую такъ легко толкастъ «кружковак исключительность» и стремленіе признавать лиців свою организацію — монопольнымъ обладателсять соціализма...

Какъ на посомиваны истины, вырыженных въ письм в топарищей «изъ-за тюремной ріанетки», мы сомививсмея, чтобы она что выбудь изменила въ савременивиъ положение дель И наше сомивніе поймсть всякій, кто яросмотрить коти бы ж 33 газеты «Искра». Группа соціалдемократовъ в соціалистовъ-реполюціонеронъ, на діліз и из тюрьміз сознавнихъ себя «братьями», конечно, будеть вамвать къ спорявнимъ сторенамъ на аолъ и особенно заграницей, убъидая ихъ прекратить, «братоубійственную войну». По этота горичій призывъне болье какъ «звукъ пустой» для тыхъ соціалдемократовъ которые уже привыкли считать социлистовъ-революціонеровъ не только не «братьяни», но едаа ли не «прагами», которымъ они громогласно объявляють «войну» ... въвситно, потому, что по ихъ собственному признанію, мы переживаємъ критическій, босной поментъ. «Въ политической жизни мѣсяцы восниаго времени звинслвютем неторісй за годы... А премя, переживаемое нами, дъйствительно-посиное времи». («Искра», Nº 17). Какъ но по торошиться съ открытісять кампанін... противъ соціалистовъ другого прихода? «Что діласни. - ділай скоріве... »

«Вы напрвено думаетс»--- восилицаеть «Пекра»--- «что вы н мы составляемъ линь двъ фракціи одной и той же революціонной партія; пътъ госнода; намъ пельзя съ вани «родными ечестьея»... н т. д., н т. д. (No 33).

Кто знаеть? Быгь ножеть, представители этого взгляда наотолько осявилены страстью, что она совершенно искренно убъждены, будто они одик-революціонизирують рабочіл массы, а вов другіе-пичего не делають, а только мешають имъ. «Когда илстъ систематическая работа реколюціоннапровалія массъ-восклицаетъ «Искрая-соціалдемократія одинска. Но какъ только подпитан ею общеотненная темясратури дветь масто революціонной «мимолетности»—понвлистся группа со--амв онагетотоме» изтаетын и своденопроков онагетон витьшатьоя»... (Na 33). Да, случан натологическихъ измѣненій въ пенхологін страстей такъ разнообразны, что вовсе не диво, соли имъющіе очи-не нидать, а имъющіе уши-не слышать.

Выть можеть, писвыше эти строкя дъйствительно глубоко убъждены, что дъятельность «Пвртін Сопіалистовъ-Револьціоверовъ» исчерямнается изданіемъ етоль нелюбимой ами «Революціснной Россія», а не посвящека наибольшей своей частью работь въ трудовыхъ массахъ населевія, месеовому изланию и распростванению яонулярной пропагандистской и вгвтанісиной литературы и т. и. И наоборотъ-быть можеть. оня дейсавительно глубоко убеждены, будто сами оян лишь въ микроскопической доль заграчивають силы па раздражительную полемику въ «Искръ», и асецьло предены дълу водожительной революціонной и соціалистической работы, скабженів рабочить массъ необходимымъ для кихъ духовныхъ «хакбона авсущныма»... Быть можеть, оны пристантельно глубоко убъндены, что соціалисты-революціонеры даже для квестьянь не саблали роано инчего-ин непосредствеяко евяв. ии черезъ посредство рабочихъ, -- а «креотьяяство, поскольку въ его бунтахъ имъются заводыни политической идеи, восвринвло ихъ отъ революціонязированняго соміалдемокративі пролетаріата»... («Искра», № 33).

но, ошибаются ли они, сельяленные страстью, мли просто проявляють перазберчивость въ средствахъ фракціонной берьбы, - результаты получаются один и ть же. Намъ пестовии приходится имъть дъло съ нападками, на которыя трудво ставчеть какими нибудь явинцияјальными разъясценіями. Прикодится просто уквашвать на фактическую неправду... Мы сао койно яреходили мимо многихъ изъ, такихъ нападокъ, върз въ эдрвами смыслъ русскихъ революціонеровъ, которые в безъ нашей пеменци оцънять ихъ по достоинству. Мы стремились во взглядахъ на задачи поломики строго держаться техъ принцияють, которые намечены были П. Л. Лавровымъ, а теперь наиними товариянами изъ тюрьмы. И есяв мя тсяерь позволимъ себъ еще разъ остановяться на одномъ врвмъръ, то лишь потому, что на этотъ разъ «Искрв» злоуаотисбляеть из витересахъ своей полемики слишкомъ дорогимъ для насъ именемъ.

.«Письма Качура, подпавиваго подъ ваше вліяніе — восклицаетъ «Пекра» — нено показывають, какъ отразилось бы ваше руководительство на самесознанін рабочихъ. Благодаря вамъ, онъ совершенно позабыла (курс. нашъ. Р. Р.) ту истипусостанляющую основное положение всей политики современныхъ соціалистовъ, что освобожленіе пролетаріата должно быть деломъ самого продстаріата. Вмівето созненія етой истины, ны сообщили ему аътскую въру въ чудотворную силу вашей Боевей Организацік» (Nº 33),

Өома Качуръ оставиль товарищанъ нанъ бы свое духовное завъщание въ двукъ янсьмахъ-къ рабочимъ и крестьяламъи въ безъискусственномъ изложении исторія своей зивзив з свосго духонняго развитія. «Работая на фабриках» и заводахі и сталкиваясь еъ рабочимъ движениемъ-говоритъ опъ тамъ -- я убъдшлея, что до тъхъ поръ, пока ребочій самъ не станеть аъ ряды соціалистовъ, ояъ не улучнитъ саоего положенів». Затемь онъ разсказываєть, какъ онъ нашель, что пародныя понятія о свободь болье соападають съ воззрынями соцівлистовъ-революціонеровъ, чамъ селіалдемонратовъ, и «перенвель ав Нартію Сонзалистовъ-Революціонеровъ, которая ствраетса завоевать спободу для парода-по не безъ парода. како это говорять нарсків опричники и чиновники русскаго правительства» (курс. нашъ. Р. Р.). Окъ заканчиваетъ поавсть своей жизни ельдующимъ последнимъ козгласомъ, обращеннычь къ товарищамъ: «л пивть убъжденно выражаю, что пока мы. рабочіе и крестьяне, не оснободимъ сами себя, то ожидать не етъ кого»

Можно различно смотрѣть на поступокъ Качура, на его политическое значение и цълесообразность. Въ одномъ, важется, всв должны бы согласаться. Ошибалоя Качуръ вля пьтъ-но онъ отдаль всю жизпь, отдаль асего себя делу, которое считаль нужнымь и важнымь. И одинив этимъ. казалось бы, онъ заслужиль, чгобы къ его словамъ относились коть пемножко поаянмательные. Пеужели ето такъ трудно? Въдь послъ Качура осталось асего на всего три пебольнихъ печвтныхъ докумеята! Но и съ нкми мешаетъ ознакомиться фракціонное оставленіе, подталкнаающее тотчаоъ же сдалать изъ героя-рабочаго какое то пугало, которее должко на себ демонетрировать вредоносность вліянія Нартіи Соціалистовъ-Ревелюціонеровъ! «Чемъ тако вліять на рабочихъ»-восилицаетъ «Искра»--«лучие, по саангельскому выраженю, навязать себь жерновъ на шею и бросаться аъ воду». О, госноза ны, консчко, не можемъ не видъть, кекія ваапгельскія чувства переполияють вашу грудь. Мы цанимы авшь доброже-

зательный совъть намъ-утеянться, и давно не безъ любонытетва созерцаемъ ваши геропческія поямтки утоянть насъ въ дожић аоды... Но вее это очень мало задъваетъ насъ. Мы имбемъ дерзость, наяротивъ того, гордиться такиии людьми, какъ номв Качуръ. Ваши упреви м обвинения слишкомъ често звучать для насъ дучие всякихъ похвалъ. Вы съ пегодованісмъ восклицасте, уназывая на Өону Качура: поть созтація вашей пропаганды! Да, госнода, вотъ они, и мы нивемъ всь ссновація има гордиться. Мы гордимся счастьемъ считать вь споихъ рядахъ человъка, который, самъ плоть отъ илоти и кость отъ костей рабочаго народа, отознался асвыв саоимъ сердисмъ и умомъ на нашу постановку соціально-революціонной работы; человака, который считаль выешимъ счастьемъ скрынить своимъ подвигомъ тотъ союзъ между трудовыми массами города и деревии, кадъ созданісмъ котораго мы работаемъ м будемъ работать, не покледая рукъ...

Наша работа пелегка, мы это знасмъ. А pricri мы можемъ сказать, что намъ придется дълать аъ ней и промахи, м ошиб-EII. If потому всякай серьезнея кратика можеть быть дли насъ только желательна. Она не принесеть намъ инчего, кромъ пользы, какъ въ томъ случав, когда мы съ ней сегласимся, в получимъ возможность вяредь провгать пезамъченныхъ намв ранке опинбокъ, - такъ и въ томъ случав, когда мы съ ней не согласимся и только сще болье сознательно убрѣнимся на прежинкъ позицияъ.

что же касается до мелкихъ и педобросоавстныхъ нападокъ, до техъ озлобленныхъ придврокъ, которымъ усиленно подвергветоя наша партія, несмотря на ен педавнее существованіе, то намъ, быть можеть, еще не разъ придется отметать ихь съ дороги, какъ стметають велній попадеющій педъ поги соръ. Но много аремени и силъ ноевящать этому мы ис вијемъ ин надобности, ни охоты, и иъ больминстав случаевъ мы предяочтемъ проходить мимо нихъ, памятуя слова великапо «порештикца, которыя Марксъ избралъ своимъ девизомъ: Segui il tuo corso e lancia dir le gcati.

Ны свовиъ вутемъ, и яусть люди говоритъ, что имъ угодно).

изъ текущей жизни.

Въ предыдущемъ № «Р. Р.» мы говорили о безстраниныхъ представителяхъ реакціонной мысян, не останавливающихся ви передъ какини выводами, доводящихъ до логическаго копца евси соціальныя тенденцін. Этимъ логическимъ концомъ ихь стремленій является своеобразная, «соціальная монирхів» на древис-московскій ладъ: возрожденіе помістной системы, служилаго землевладыня; возстановление «патріерхальнаго быта», гдь у крестьящина будеть «свой баринь», а у помъщике «свои рабочіе»; установленіе такихъ же натріархальныхъ отпошений въ сферв яромышленности иви помощи обществъ взаименомощи, гдв рабочіе братаются со випіонами, полиціей понами и хозяевами; яри помощи рабонихъ книжекъ, похаальвыхъ листовъ за благоправіе и кротость, государственныхъ пенсій для. «прирученных» рабочихъ и рабочихъ домовъ на заглійскій манеръ-для стронгивыхъ. А на вершинь этой пирамиды — всероссійскій парь-богдыханъ съ исограниченной щастью падъ животишками и падъ имуществомъ споихъ поддэнныхъ, единый аерховный собственникъ всей земли, раздамий ее къ паграду споимъ «слугамъ ивришмъ», прогорѣвшимъ дворянамъ. Дя, въдь, это-же приностное право? Да, выдь, нужна пастоящая реполюція, чтобы осуществить всф эти вожделькія? Ну, да, революція,-пенозмутимо спокойно отвачають реакціонные мыслители; по революція сверху, революція спасительная... для насъ, прогорывнихъ дворянъ.

По, увы!-такая цельность и последовательность мысли дащо перестала быть удёлом в пашихъ государстаенных в мужей, нашихъ правителей. Ихъ тенденцін ті-же. Они тоже не прочь возстановить крепостное право, пасажать «на каждых» верстахъ начальниковъ», обязанныхъ «быть праздными», создать «крыпкую, сплыную власть», «упростить порядокъ сп действія», покончить съ земстаомъ, яридушить «рестленную печать», превратить университеты къ школы каптопистовъ... нее это они очень хотым бы сдылать, по накъ пибудь тихо, пезамѣтно, не сразу, е но чистинъ, такъ чтобы никто и не амынать... Къ крутынъ «революціоннымъ» мѣрамъ они не еклониы, они ихъ боятся. О, времена! о, правы! Министры сачодержавнаго царя-и ампуждены хитрить, политиканить. Неугодно-ям послушать г. Плеве? Съ одной стороны, окъ толкустъ объ «усилекім распорядителькой аласти на м'встахъ», объ «упрощекін порядка ся дъйствія»; съ другой — о «болье

правидькомъ сочетании двительности административной и обшеетвенной». Поди-ка, нойми, что кроется нодъ этимъ «сочетаніемъ»: можеть быть, проекть Пилуса, а можеть бытьхе, ке!-- и конституція! Но слушайте дальню, «Превыше всёхъ заботъ нашего времени являются заботы объ унорядочении крестынскаго деля со вевми принходящими сложными вопросами сельского быта. Было бы лежомысленным самомивниемь полагать, что съ этими вопросажи министерство вн. доль можеть справиться своими силами». Слушають эти рычи наши общественные діятели изъ либералокъ, потяраютъ руки и шеячуть про себя: пу, ужъ теперь-то призоветь! Вы слышали: дегкомысденное самомитьне!.. Чуть-чуть не «беземысленныя мечтанія», по уже по другому адресу...

И призывета! Въ коммиссию по пересмотру город. полеженія въ примъненіи къ Петербургу Плеве не моколебался призвать не только исъхъ бынимхъ и тенерешниго городскихъ головъ Нетербурга, по и такого «пераскаяннаго» либерала, кинъ М. Стасюлеанчъ. Плене зналъ, что дълалъ: коммиссія согласилаеь почти со всеми положениями яроекта, составленнаго въ министерстав, даже еъ законодательнымъ опремъдепіемъ жалованья городскому головь и его двумъ товирищамъ, Коммиссія не рѣшилась возражать даже противъ права градопачальника не утверждать любое постановление думы, какъ несоотвётствующее общимъ госуд, пользамъ и нуждамъ или явно нарушающее интересы м'встнаго населенія, -прево, вызынавшее постоянно справедливое негодование всёхъ друзей

самоуправленія.

Свой либерализмъ коммиссия проявила аъ томъ, что аысказалась за «привлечение въ составъ городск. избирателей плательщиковъ госуд, квартирнаго налога, уялачивающихъ его въ размъръ не менье 30 р. ез тодъ! " - т. е. нанимающихъ тысячныя квартиры и преживнющихъ аъ годъ не менъе 6 тыс. рублей. Да и кикъ устоять либералу передъ любезностью его высокопр-ствв, сілюмаго улыбкой и многочисленными зека-

Еще любонытиве другой оныть «сочетанія двятельности административной и общественной». Правительство издало 12 іюня 1902 г. повый астеринирно-санитарный законъ, который «согласопать» деятельность земскихъ и правительстеенныхъ органовъ по борьбѣ съ энизоотіями на тотъ же ладъ, какъ это дълали покойной памяти медицинскій уставъ и наказъ о начальных училищахъ: роль земстве съуживалась, дълалась подчиненной, воль администраціи расширялась. По ваявлецію многихъ ветеринарныхъ врачей, ваконъ совершенно не ечитался съ ихъ достоинствомъ, ставилъ ихъ иъ респоряжение чиновниковъ и оставляль за шими два нрана: «пемедленио являться» яо требованію начальства и «безотлагательно раяортовать». Новый законъ до крайности усложияль канцелярскую переппску, такъ что, въ случав появленія эпизоотіп, разныя учрежденія должны обміняться, по разсчоту одного ветерипара, 35 бумагами, прежде чемъ можно будетъ принить меры по ен прекрвщению. Закопъ пошижалъ вознаграждение за убитыхъ ветеринарнымъ надзоромъ животныхъ до 3/4 оцъяки, тогда квить до сихъ поръ земстав выплачивали волную сумму оценки и т. д. По воемъ этимъ основаниямъ, повый законъ быль встречени земствами очень праждебно. Многія зомотва позбуднан ходатайство о его пересмотръ; тоже едъявля ветеринарный узладъ аз Петербурга и многія сельскохозяйственныя общества.

Натискъ на земетно сделенъ, какъ онъ быль сдеданъ и на истербургское город, самоуправление. Зомство паъ настуаательной переасдено ал оборонительную позицію. На атомъ пенхологическомъ моменть разыгрынается такая сцепи. Вызываются по телегразу въ Нетербургъ пекоторые земскіе деятели дли совъщания по истеринарному вопросу. Между икик вызывается и членъ оарат. губ. зем. управы, С. В. Киндикоеъ. Телеграмма получается по премя семокаго собранія, не которомъ обнавужилось блестищее пепонимание Киндяковымъ докладонъ по его собственному нетеринарному отдъленію, --- лучшая рекомендація для приглашенія въ Петербургъ нъ роди «сиклущаго человъка». Собраніе спачала будируєть: милиотръ нызываеть не предстарктели отъ земства, а С. В. Киндякояв; ну, и пусть вдеть. А провздъ пусть оплачираеть тотъ, кому Киндяковъ муженъ, Киндяковъ же и не можетъ быть аемскимъ представителемъ, такъ какъ по многимъ важавиъ аспросамъ опъ расходител съ собраніемъ.-По это только висчаль. На другей день собраніе не устояло: авдь, кекъ кикакъ, сами его в — стао аызывають. Кнадяксав вдеть на ноловину земскимъ предстеантелемъ, «по назнечению», - ссобея порода

36 19

геривфродвтовъ, водящаяся только въ Россійской «пушѣ». Черевъ ифеколько дисй отъ Киндвкова косхищенивя телеграмив: министръ запитересовыввется? Еще черезъ въсколько дисй ение боты посторыенная: есть пядежда!... И вотъ, скоро земны будуть праздновать победу по тому новоду, что пхи сокрвтить не такъ свльно, какъ предполагалось въ заковъ. А конституція? А всериссійское асметво? Пу, гдв ужа туть думать о колетитуция! Мы будемъ бить въ бубны и дитавры, и понятившись передъ натискомъ администрация. - Воть что значить донко созданный пенхологическій моменть.

Да, наван либералы изъ земновъ и дионянъ не умъють говорить съ министрами. Елескъ расшитых к мундировъ и сілпіс авъздъ имкотъ больне обявнік падъ ихъ дупшми, чъмъ идся самодержавнаго народа.

До свять поръ у пасть рачь шла о форма всочетания далтельности административной и общественной», ивиболке взлюбленной Илевс, -- о сонъщанияхъ подъ, предсидательствомъ евного инпистра или его товарника изъ чиновниковъ в ликъ. спеціально пригламенныхъ, на «служебный и политическій твитъ» которыхъ Плене вполий падъетея. И сколько такихъ совъщацій предстоитъ впереди! Совъщвий по реформъ губерисицить учреждений, по продопольственному вопросу, ивконецъ, по лопросу, стояваму «преныше асахъ звоотъ нашего времени», -- по крестьвискому... И всюду пужны будугъ свъдуще люди, «знатоки», -- сеть гдв нокязать себи людями еъ тактомъ.

По вто только одна изъ формъ «сочетаніи». Кяждый правительственный орвкуль питесть свою «схему взаимодыйствія превительства и общественныхъ силъ»: у Витто своя, у Ванповекаго свои. А бъдному Илеве, пришедшему на смъпу прежнимъ оракуламъ, приходитея до сихъ поръ расклебывать кашу, заваненную теми. О схемъ Витте, о пресловутыхъ сельскохозяйственных в комитетахъ, о техъ звботахъ в огорчемівхъ, которын они доставили Плеве, достаточно изивстно. По такъ-ли, евкъ-ли-Плеве еправилси съ вими. Даль губернаторвиъ и предволителямъ дворянства инструкции, показалъ прим'яръ на Суджанскомъ и Вононежскомъ комитетахъ, - и все пошло, какъ по мвслу. Губерпаторы в предподители оказались попятливыми учениками. Въжливые изъ нихъ «делцквтно» пвионинали, что «такть» и «елуксебное полоксеніе» членонъ комитетв должны гврвитировать «спокойное, объективное отношение къ дълу». Менъе въжлиные закрыли двери комитетовъ передъ пообыть публики и представителей печати и завели и въ нихъ чисто канцелярскіе порядки (Самарскій, Нижегородскій, Таврическій и др). Бурбоны грубо наложили свио voto на излый рядъ яопросовъ и евели запвтія комитетовъ къ обсуждению медочныхъ техническихъ вопросопъ оффиціальной програмны. Только въ немногихъ комитетахъ вто повело къ острынъ столкновеніямъ членовъ комитета съ предовдятелемъ-губернаторомъ (въ Тамборскоиъ и Тиерекомъ губ. к-тахъ 3. Чаще члены покорио подчинялись самолурстау гу-

*) Мы розучили ковію мотивированнаго отказа 14 членовъ Тверск губ. и-та отъ участія въ тиулахъ комитета; подписали его: II. II. Петрункеничь, В. Д. фонъ-Деранаъ, П. А. Балавинскій, А. С. Юрэтрункеничк, В. Д. «онъ-Дерана», П. А. Балавинский, А. С. Юр-ев, В. А. Пуликовскій, М. Д. Петрункеничк, С. А. Миснаковъ, С. Компини»-Самарник, П. А. Кали-Кенсий, П. А. Трубинковъ, В. Везобразовъ, М. А. Потемнить, П. К. Милоковъ, баронь П. С. Вревскій.—Откаль втогь мотиверуется възаналенія такимъ образоиз-

Ваше сіятельство поручили набранному вами лицу составленіе свода звизоченій укланиях комптетовь, а затіжь при открытів комптета объянам, что сводь етогь и вредлагиется для обсужденія комптета, прв чемъ все, что не вошло въ сводь, хотя бы и вывло масто аъ поствиовленияхъ убланыхъ комитетовъ, не подлежитъ обсуждению. Между такъ иногима изъ насъ было немедленно обращено винмяние ващего сінтельства на всю пеноличту свода, на многіе и существенные пропуски востановлений по увадамъ: Весьегонскому, Бъженкому Старвикону, Корчевскому, особенно по Повоторженому удзау; было укалано на субъектывность сатланных взалечены и на полнос отсутствіє указішій, какія явленія я какін міры по миілнію указицахь конитетовъ китять существенное и важное значене в какой вытють значение второстепенное и третьестепенное. Слономъ, мы обращали ваше инявание на невозможность на основании сдъланнаго свода правальной оцвика тёхъ показаній, которыя дали къ убездныхъ комвтетахъ местные яюда. Въ въду втого было предложено нами ознако-наться въ водиничнатъ съ теми постановлениям комитетовъ, которыя объединены въ ворну опреявленных заключеней, остальныя же вередать ала разсмотрънія особой коммассін, которая бы п внесла свов завлючения на обсуждение губерискаго комптета. Первую же часть этого аредложенія вы отвергля безусловно, относительно же коммиссів вы взъявали согласие, но подъ услоніемъ, что последняя не войдеть пь разспотравие твал возвручлением, что послъдняя не воплеть по разспотравие твал возвресовъ, которые не включены въ сводъ по повну общегосуларствекному вкачению, а такъ има восладнее пред-зуващегся вонатіенъ на высшей степенв неовреждаенныма, такъ бо-

бернаторовъ и, свиое большее, протествовалв противъ такига веденія діла своимъ абсентензмомъ, молчалваымъ уклопевіска отъ запвтій ва комптетахъ (Тульскій, Черкиговскій). Пашь лвбералы насують даже передъ губеринторвми, не только пе нелъ министрвми.

Какъ ин мало чувство собственивго достоинства аъ представителяхъ ившего диберальнаго, вроенъщениаго обществи - сельско-хозяйстиенные комитеты, эти «неккеровскіе генеральные штаты», по выражению Пилуев, зяхаатывали такур массу лицъ, что не всегда оказывалось возможнымъ гвранти. ровать «политический тактъ» атихъ собраний, какъ его почимаетъ Плеве. Это скомпрометировало «ехему» Витте, какъ рвиние былв скомпрометирована «схемв» ген. Ванновскаго.

Всв мы думали, что система Вациоаского давнымъ давно умерла. И вдругъ оказыаватся — пътъ: жввъ курвлка, ве умеръ! Всв думали, что Зектеръ призаанъ потопить въ скукъ вопросы выещаго в средняго образовакія, слишкомъ рыко выдвинутые студенческими аолисинями и ас разръщенные сантинентально-фельдфебельскими пріснами «сердечнаго во печенія». Призванный къ жизни минутнымъ кастроенісяв «бъднаго пранорщика врмейскаго», Наколая П, напугвинаго ассоциими мапифествціями 1901 г., - гек. Вакяовскій пустыть въ обращение и веколько красивыхъ сантименталькыхъ фразъ, паписать преколько приказовь, призваль и оборваль общество, расправился по всениому съ класенками, водвориль въ униаерентеты свободу подъ надзоръ предупреждающій и вресъкающій и, не разрышивъ перазрышимыхъ для самодержавія вопросовъ, устувиль своо місто Зенгеру. Историческихь назначеніемъ Зенгера было заназать крикливые тоны «сердечнаго понеченія» строй, однообразной краской канцелярекой екуки и жалкой посредственности, взять асв вопросы изморомъ... II адругъ овять «схема» Ванновеквго. Это чудеспое возстаніе изъ мертвыхъ свершилось въ Москвъ, на учительскомъ съвздъ. Вотъ что мы узнаемъ изъ компетенткыхъ усть понечителя округа Пекрасова. Прежде всего онъ называсть задвчи събзда «небыаалыми». «Новыя правила събзде... быти задуманы въ духв взглядовъ бывш. мин. П. А. Ванноесквго, нам'ятниваго схему азапмодъйствія правительстав в общеетвенныхъ силъ. Соглесно этой схемъ представителямъ асъхъ общественныхъ силъ предоставляется возможность обсудить II аажкыхъ вопросоаъ программы съезда, отпосящихся къ положению и быту учителя». Работы съвзда должкы пропеходить при «широко открытых» даерихъ» и «самой широкой гласпости». «Еслибы пожелали пропиккуть ка съблаз элементы отрицательные, то они ке астратали бы противо дваствія, лишь бы касались вопросоать эт пределахть устиновленныхъ II пунктовъ». По на этомъ орагиявльномъ съёздѣ асе. вигроко: ис только «ипроко» открыты двери и «широка» гласность, по и «швроки полномочія наблюдателей еъъзда», которые должны были «атиенуть» аанятія съъзда «въ русдо поствеленныхъ задачъ». Обыкноаенный съвздъ самъ организуетъ саон занвтія, избираеть предсыдателей, бюро н т. дал. Съвздъ-«взвимодъйстаје», оъвздъ-«единенје правительства и общественныхъ силъ» амълъ рвенорядательный комптетъ, зарвиће назначенный понечителемъ округа и только пополненный избранными съвздомъ лицами. Съвздъ раздълялся на 4 секцін, и каждая секція имъла избраннаго вредевдателя и паблюдятеля «предупреждающаго» -- по назначенію. Паблюдатели «пресъкающіе», необходимое заено всякаго «взаимодъйствія» в «единенія» и по «схемъ» Ванноаскаго, и по «ехемь» Зубатова, —присутствовали неоффиціально... Отпошенія аластей избранныхъ и назначенныхъ харяктеризуются таквиъ фактомъ. На одномъ засъданія аозбуждается вопросъ о необходимости «избрать особую коммиесію въ вомощь комитету (распорядительному) для болве правильнаго расвред вленія докладовъ и попросовъ по ескціямъ». Наблюдатель съвзда, усмотревъ въ этомъ выражение недоаврии къ квзначенному комптету, предложилъ предсъдателю остановить гокорившиго оратора, тикъ квиъ-де аозбуждаемый аопросъ ке можетъ подлежать обсуждению секцін, что и было исволнеко предебдателевъ. Посаб этого около половикы члековъ оставили залу засъданія. Итакъ, избранный предсъдатель-это

лье, что самая задача, аозложенная на комптеты о пужлаль сельской промышленноств, виветь зничение именно общегосударственное, то роль конмиссів представлялесь совершенно безволезною, такъ какъ мужды сельской вроиышленности тесло связаны съ вуждами вкроднаго образования, вразового положения крестьявъ, опидисовой воли-тикв, положения изстваго самоувравления пороч. метнав кукла, манекенъ въ рукахъ наблюдателя, самаолъ ескаго самодержавія.

Събадъ состоялъ изъ представителей 74 общестав изаимоуощи учащихъ, чэъ болье, чьмъ 600 членовъ. Тутъ люди ътхались изъ самыхъ отдаленныхъ яонцовъ Россіи: изъ авыя и Сибири, съ Кваказа и Прибалтійскаго края, водь больше демократическій, учителя сельскихъ школь. дательняя часть изъ нихъ была очень далекв отъ проевъешныхъ понятій предводителей дворянства, влядіющихъ въ веншенетав «елужебнымъ и политическимъ тактомъ». Перено, что опи попросту, демократически, безъ венквго акта освистали повечители округа Пекрасова, когда опъ гиалъ раскваливать передъ пими прелести «скемы единс-Ванновскаго. Наблюдателвиъ и избраннымъ предсъдатевыв вриналось не мало повозиться съ этимъ демократичеких собраніемъ, чуткимъ (въ масев) къ своимъ правамъ и пому достопиству, чтобы «втиспуть» его въ рамки уставв. ь борьбъ еъ этими рамками учителя врояниля много чисто ократического упорства и настойчивости. Они продолжали орить, когдв ихъ останавлявали; слушители возмущились, нали, требовали свободы слова, демоистративно удалялись. ошій урокъ дала нашимъ мягкотільных либераламъ I секк Когда распоридительный комитетъ призналь возможнымъ аустить на обсуждение секции только 11 изъ 32 тезисоиъ кіаза о правовомъ положеній учащихъ, то секція рынила обеуждать доклада въ исковерканном видъ. Это отвращение ко зкому ствененю, къ бъганью на кордь нъ узко очерченых кругк, совершенно чуждо пашина либераламъ, столь нация «политическимъ тактомъ». Они съ поехнитениемъ едаются этому звиятію, отъ котораго съ негодоавнісмъ вернулись сельскіе учители.

Памъ хочетея сказать пъсколько словъ по поводу доклада вянесін о правовомъ положенін учащихъ. Коммиссія, рававшая, очевидно, безъ наблюдателя предупреждающаго, вснувась асъхъ сторонъ жалкаго, безвранивго положения пскаго учителя, слишкомъ изпъстнаго, чтобы о немъ растраняться. Коммнееіп пожелала оградить его личность ь опутвинато ее произпола и сыска. Въ своихъ положеніу они высказала пожеланія, чтобы съ инспекцін и съ учичьскихъ совътовъ были спиты полицейскія функців надзоря волитической и правственной благонадежностью учаниях; надзерен осыб пінавися образованія было передано ецью въ нуки земскихъ и городскихъ учрежденій, съ прансніси в возможности административнаго вмінивтельства; бобы школы были освобождены отъ вліянів земскихъ нацынковъ; чтобы еклиденники и поцечители были устранеот, надзора за учителями въ политическомъ, правотвенъ и религіозномъ отношеніяхъ; чтобы указанія на полиескую в правственную неблагонадежность учителей подргались строгой коллегіальной проверки съ предоставленіучителимъ аозможности давать объясненія; чтобы при опыснін обвикенія учителей аъ политической неблагонваминажетон иманиваонообо опротатоок чонектак итоок омствомъ; чтобы увольнения учителей производились лишь суду; и т. д., и т. д.

богда ны рвабираемъ хитроумные уворы наниихъ проевъпыхъ либераловъ, при помощи которыхъ опи стариются пиритк любезный имъ «правовой порядокъ» съ симодервыт, спободу съ произволомъ,-мы чувствуемъ или негоне, или желаніе сміняться. Но когда мы видемъ передь в сельскихт, учителей, стъхащинхся въ Москву изъ разть захолустныхъ угловъ необъятной Россіи, принсецияхъ на, въ собраніе товарницен, свои пуксды и печали, спою опрытую бъдность и необсинеченность, свое безправіе и кеніе; когда мы присутстнуомъ при ихъ судорожныхъ лихь рязыскать гаракти своей личности, своего человъаго достопиства и независимости, - мы испытываемъ мудыю тижелое чунство, точно передъ нами бъетси безпочето о прутыт жельзной кльтки человькъ съ сиязанивми вачи и погами из поискахъ лыхода. Всѣ мпогочисленный ры которыя придумали учители дли обезпеченія саоей несимости и споего достовиства, нев эти попытки создать вовын гарантін дли учителей въ мірів исеобщаго провзнов белиравія, — аст опт утовіп изъ утопій, вст опт соперпо пссоамъстимы съ самодержавіемъ. А понытки упорячть саный првинтельстаенный произволъ, подчинить его ы при контролю тоаприщей-учителей представляють при мь и вредную утонію, грѣхопаденіе, непростительное для овыа, стремищагося въ свободъ. Порядочный человъяъ,

какого бы окъ образа мыслен ик быль, но можетъ принять никакого участія въ обсукденів вопроса о политической благонадежности или неблигонадежности другого человъяв. Онъ ве можетъ признать и врвва на оуществование за самымъ поинтіемъ неблагонадежности въ его современномъ индь. Веякін вонытки уворядочить произколь, помимо ихъ вкутренией логической проткворъчивости, еще и правственно нозмутительны. Но, поаторлемъ, мы не чулетауемъ возмущенія противъ учителей, по пскущенныхъ въ политикъ и политическихъ теоріяхъ, сбитыхъ еъ толку всей нашой лвберальной прессой и либеральными руководителями...

Вев эти аберраціи мыели и чувства-псизбъжное следствіо той почны «взвимодъйствія и единенія съ правительстяюмъй, нв которой естественно происходили всф обсуждения на съфзль. Какова бы ни была «схема» единенія, взанмоджистнія вли сочетанія: Плеве, Витте или Ванновскаго, — неякій челокъкъ, который принимветь ес, принимиеть тъмъ евиымъ принципъ самодержвия. Единственное, что можно дъзать на подобныхъ совъщаніяхъ, это — выяснять общественныя потребноети и ихъ непримивимость съ свмодержавјемъ, черезъ окно этихъ совъщаний говорить народу, по не пускаться въ сочинительство проектовъ, которое только усыпляетъ общественную высле, уводить ее еъ прямой дороги въ безныходный дабиринтъ противоръчій. Полный отказъ самодержавію къ докърін — вотъ что пужно Россін, вотъ что можетъ приблизить ее къ плодотворнымъ реформамъ, къ революціп.

РУССКАЯ ПОЛИТИКА ГРАБЕЖА И РАЗВРАТА ВЪ ФИПЛЯПЛИИ. (Письмо взъ Финлиндіи).

Преступная политика истербургской бюрократів противъ Финлиндін продолжаеть безпаказанно евон безстыдныя оргін въ этомъ многострадальномъ крав. Извъстно, что проимою осенью изданы были-не въ порядкъ законодательномъ-едиповластные декреты, каспющіеся, между прочимъ, «поридка удаленія отъ службы» должностных в лиць какъядининотратикнаго, такъ и судебнаго авдомотвъ, по полному произволу генералъ губернатори и Ко. При этомъ бюрократіп старалась такжо тијательно охранить себи ота велкаго рода правоныхъ поельдетвій за елужебный преступленій изданіомъ «всемилостинъпинаго» поствиовлении о томъ, что ни одниъ чиновинкъ -отъ генералъ-губернатора аплоть до полицейскаго -- но мокеть быть привлеченъ къ судебной отвътственности за совершенныя имъ преступленій безж разрівненій его «начальства». Памъ печего и говорить, что вев эти ультра-реакціонные декреты означають ничто нное, какъ насильственную отміну напочнественных і прантін самостоятельности судонь, овенициальной и личной свободы. Всё они составляють новый «юридическій грабект», коренное парушеніо алементарныхъ правъ чинскаго народа, установленныхъ аъ основныхъ законахъ и гарантированныхъ монариними клятаенными обътами. Такть, напр., на основанія Акта Соединенія и Безоплености 1789 г., вев суды, а также вев государственные чиновники, не им'кющіе достопиства доакренной особы, не могуть быть емъщены съ должности иначе, какъ по предвирительному зикоппому сакдетню и суду.

Особыть отношениемъ г. Илене отъ 27 анг. (9 сент.) декрету о «поридкъ позбуждения судебнаго преследования за служебнып преступления», къ тому же, дана свля обратниго дъйствія, съ спеціальною цълью яыручить пезаконняго губернатори Кайгородова и его сподкижниковъ-полицейскихъ-- отъ тъхъ жалобъ, которыи масса пострадавшихъ отъ казачьихъ иленлій 18 минушнаго апрыля граждань подали въ

аппелиціонный судь-ил Абоскій гофгерихтъ.

Одновременно, для запугнванія гофгерихтопъ, имъ дана угроза иъ види идминистративнаго, слидовательно, противозаконнаго удаленій отъ должности по три ствринух члена вскал 3 гозгерихтовъ страны за отвътъ сенату, показывающій, что гозгерихты считають новый уставк о вопиской покинности незаконнымъ, а потому и не обязательнымъ. Пеемотип на то, го-черняты остались перными закону, сноему долгу и солкети. Не смущаясь упомянутыми незаконными указами, Абоскій гол гершхть запялен разсмотрівніємъ уномякугыхъ жилобъ проткаъ Квигородова и як началь февраля послаль Гельениг форскому городскому сулу (radsturatt) предппеаніе произвести следствіе по этому делу й выслувіять свидътелей. Городской судъ назпачиль опросъ саидътелей на 26 и 27 феараля, призывая въ судъ объ стороны в мноэнеотаю свадьтелей. Видя, что судьк не кымьрены подчиниться вившиему давлению и приказамъ. Бобриновъ съ сенатомъ и фонъ Илевс засуетились.

23 февраля и. ст. Бобриковъ получиль отъ г. Илеве слъдующую телеграмму: Ж 820. Принята 10 И 03. Росударю Императору 10/23 фенраля блягоугодно было отмынить нев риспоряжения, посятдованийя по дъламъ о должностныхъ престуяленіяхъ нь парушеніе Высочайнихъ поставопленій и попелінія от в ИН запуста 1902 г. и поручить тепераль-губернатору и сенату принять всв зависящія мігры нь педопущеши вавихъ-либо от в сихъ постановлений и поведения отстуиленій. Министръ Статсъ Секретарь Плеве.

Генераль Бобриковъ, съ свией стороны, отправиль нь севать такого раза отпошение:

Финация ий Генераль Гупленуюрь пъ Рельсингорси. 11/ 24 февраля 1903, 🕏 1139. Въ Императорскій Филлиндскій Се-

Препровождаю при семъ нь Сепатъ, для надлежащаго исполнения, телеграмму Министра Статов Сепретаря Великаго Княжества Финдиадекаго отъ 10/23 сего вевраля о Высочайшеми повежний объ отминь искув последоващийх, из инрушеніе закона 1/11 авсуста 1902 года, ряспоризвеній судебных в масть не дально о должиостных в преступлениях и о принятін мяню, ковивстно съ Сенатомъ; мѣръ къ недокущешю парушеній Высочайшихъ по гему повельній. Во псполневіе таканой Манаршей поли съ споей стороны признавальбы необходимымъ: 1) безотлагательно же постанить о такопомъ Высочайщемъ попельнін пъ пливетность исв судебныя установленія и губернаторовъ нъ Финландін, 2) объявить о семъяв отвицальных инзетахъ краи и 3) предписать губефцекимъ правлениямъ прицять нев зависнийк отъ нихъ мъны къ недопущению отступлении отъ изъяслениой Высочайщей воли, обращансь из необходимыхъ случанхъ къ содъйетвію посинаго начальства. Къ сему присопокупляю, что для кынгрына по премени и въ кидахъ педопущения заседаний Гельенигоорского разгаузского суда, пазначенныхъ на 13/26 и 11/27 сего фенраля, мною даны соответствующія приказація Нюдандскому губернатору. Въ случаяхъ уклоненія подлежащихъ лицъ отъ своевременнаго исполнения распоряжения сенята, въ предупреждение нозможныхъ случайностей, полагаль бы ябрами полиціп закрыть иходъ нь залъ заседаній п выпеенть объявление согласно прилагаемаго для того проекта. Ренераль-адъктанть Бобраковъ. Директоръ напцелярін генеральнаго штаба полковникъ Зейнъ.

Продать объявления. -: Симъ объявляется, что, по исполнекіе Высочаннаго повельнія отъ 10/23 февраля 1903 года, распоряжениях Реператъ-Рубернатора и Императорскаго Финлинденато Сепата, назначенный по жалобамъ кандидата медипаны Хофстрема, магистра философін Термана и другихъ лицъ на 13/26 и 13/27 сего фенрали допросъ свидътелей отмъненъ и засъданік рятгаузскаго суда, яакъ по этимъ, такъ и по другижъ однороднымъ съ шимъ двламъ и виредь допущены пе будуть? — Директоръ канцеляріп запыл. ген. губ. генер. штаба полковникъ Зейнъ. Пачальникъ отделения Ганскау.

Сенать, съ лакейскою угодачинетью, послаль приказаніе въ томъ же духь городскому суду, а поный полиціймейстерь, Кардстедть, раскленть конів съ готонаго «проскта объященія», за свиси подинсью, у пхода ратупи. Однокременно прибыло изивстіе, что 16 членовъ Абоскаго гоогернати высочайше отстишены отъ службы, безъ следуемой имъ по закопу ненсін... Такова месть правительства за вігрность законамъ!

26 вепраля аъ 10 час. утра городеной судъ янилск въ ратупу, чтобы начать назначенный опросъ. У дверей, на лъстпицахъ и яъ норридорахъ разущи, по распоряжению Бобривова и Кайгородова, мъсто нотораго должно бы быть на скамъъ подсуднимать, были разставлены десятки полицейскихъ, препитствонавшихъ публикъ войти въ помъщение суда, причемъ одинъ изъ истионъ т. Терманъ былъ, ин съ того, ин съ сего, еъ накоторыми другими насильственно отведенъ аъ участокъ, гдв его продержали около двухъ часовъ. Членовъ суда внустили въ затъ, но когда двло объянлено начатымъ и служебный сторожь стать вызывать стороны и свидьтелей, оказалось, что полиція сидой пиного въ ратуну не пиускаеть. Суду осталось записать въ протонолъ протестъ и допести аъ го-геркать, что полиція силою преградила аходъ сторонамъ и синдътелямъ, и что по такому поводу судъ припужденъ быль отложить пока производство дела.

27. февраля та-ніс исторія аозобиовилась. Повятно, что такое насильственное посыгательство на правосуліе должно бы-

ло аызвать сийьное раздражение во асей страль и, надъемся не оставить холоднымъ и весь остальной ципилизованила

Къ сказаниому прибанимъ, что, при прочтении повельни объ удалении отъ должности несифилемыхъ по закону членовъ гофгершита, весь служащий составъ этого суда - за двумя исключениями-подаль тугь же въ отставку, въ томъ чисть даже сторожъ гоогерната.

ЗА КУЛИСАМИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАГО МЕХАНИЗМА ЕВРЕЙСКІЙ ВОПРОСЪ И МИНИСТРЫ.

ЖУРИА.ТЬ высочайие учрежденнаго совъщания по вопросу о мырахъ въ ограничению правъ епреевь на владъще исденжимою собственностью. 24 деквбря 1302 года. Присутствовали: министръ земя и гос. вмунд. д. т. с. Ермоловъ, министръ ви, д. ст.-секр. Плеве, менистръ оп. ст.свкр. Вптте, министръ юст. ст.-секр. Муравьевъ.

Предложивь въ исполнение высочайщо утвержденнаго 22-го марта 1902 г. лилокенія комитста министровъ на обсужденіа сов'ящанія выработвиный по указанивы бывшаго министра внут. д. ег. Сиянгика занокопроскть объ ограничения правъ евреевъ на надвижнявыя пыщества вий городовъ, илстечена и посадовъ, накъ въ чертв, такъ к вит черты постоянной ихъ осналости, с.-с. Илеве просиль гг. чле новъ пысказаться, какъ по существу проекта, тякъ и по вопросу не представится ди затруднительнымъ разсмотрение ныне же въ госудярственномъ совътъ составляющаго предметь законопроекта чаетнаго вопросв о вравахъ еореевъ по землевладению безъ пересмотра однопременно и другихъ узаконений о евреяхъ. Министръ финансовъ замьтиль, что обсуждаемый ваконопроенть, стремиційся несьма гаубоно и всостороние обхватить всю деятельность евреевъ, сопринасаю шуюси съ сельским в хозийствомъ, не можеть не позбудить сомитий. вакъ по существу, твіъ и по своей редакцін, вадача ноторой счетоить въ проведения чрезвычайно точной и опредъленной границы между запрещенными и дозволенными авреямъ запятіями. Такъ, пвиримъръ, въ приентъ исисно опредълено, оставлиется-ли за авреими право покупки хабба на корию и лъса нв ерубъ, арсиды скота для удов. Попытки проектв дать истерямнающій перечень дозволенныхъ епре ямъ с. льско-хозяйственных в запятій по можеть быть признана удачний: необходимость получения разрышений вдининстративной власти нв покупку и вренду свремин недавжимой собстванности виб городскихъ поселений ставить осуществлоние гражданскихъ правъ въ завясимость отъ успотрвийя отдельныхъ губериаторовъ, которыя въ свою очередь, оченидно. будуть либо руководствоваться своими личными взглидами на евреввъ кообще, либо полагаться гланнымъ образомъ ня данныя и заключенія, доставленчыя містною полицією, получающею твинъ образонъ совсёчъ не соотвётствующея ей значене. На конецъ, существеннымъ недостаткомъ проевтя является то, что при обратение овремян правъ на недвижимыя имущества и даже сохра не ими приобратенныхъ правъ ставится въ зависимость от првзнанія за ними права жительства въ м'яст'я кахожденік имунісства. между твых какъ самов вто право, при пастолидемъ положение зако-нодательства и безпрерывныхъ колебанияхъ практики пр. гоната, паходится вив сомивний ливиь отновительно евресив, поселивинихся п селахъ до высочайнаго повельния 3 мая 1882 г., евреовъ, получивмигуъ аыситее образование, и этставныхъ пижнихъ чиновъ прежияго набора, т. е. лиять, гравинтельно мало участвующихъ въ торгово-пре мышленной, жизии страны; права по жительству всехъ остальныхь евриевъ привалегированныхъ категорій и, въ частности, пупцовъ, 1 е, такъ именно торгово-промышленныхъ людей, для которыхъ самъ проектъ устанавличаеть льготы, не опредълены въ законъ съ надкжвиею испостью; со стороны же прав, сената продпринимаются вт последнее время нопытки въ ограничению правъ дяже приписаниям. во внутренияхъ губериняхъ евреевъ пупновъ 1 ой главдии. Инэтому начинать пересмотръ законодательства о евредув можно только г коренного вопроса: кому и накія следуєть предоставить права

Переходи въ существу проекта, с.-с. Витте заявилъ, что ин пепр вильное, ни мифино состивителя проекта, толковяние судебными мыла мя законя о правахъ евреевъ по пріобрѣтенню, надвижимостей в черты пуъ осъдлости, ки соображения о необходимости охраны дв рянскати звижевладения не могутъ слукитъ достаточнымъ мотивоч для изданія преектированнаго закона, виторым своими тижальний рациченіями правъ евреевъ, несомитино, нанесеть крупный экспе мическій вредъ многвиъ милліонамъ подданныхъ русскаго госула ства не только іуденсквго, но и христіанскаго пеловеданія, в такж будеть имъть и неблагопріятныя політическія послідатим, уснава педовольство задъвемыль имъ общирныль слоень населения, особен ко нь виду того, что онь ка останавливается даже перель пораже пісмъ првібратенныхъ еврений на законномъ основаній правъ на в движимыя плущества. По митлию министра опи., ит исполнение вы сочайшихъ резолюцій. положенныхъ на всеподданивійнихъ отчетам Смоленскаго, Исковскаго и Повгородскаго губернаторовъ. слъдет категорически запретить евреямь пріобратение впредь педвижимых пмуществъ вит городскихъ поселокій во ввутреннихъ губерніяхъ, от нодь не касаясь пріобратенных выв правъ, а вывств съ тамъ во булить аопрось о пересмотръ временныхъ правилъ 3 ман 1882 год ковын права авреевъ настолько стеснены въ черте вкъ постояви освялостя, что самое стремление ахъ за черту должно быть признави мь плафетной степени посафдетајемъ этихъ ственелій.

Манистръ вемл. и-гос. им., находя, что проектъ, шкроко охвиты ошій весь вопросъ о привахъ свресвъ из надвижнимія ниущества вить городскихъ поселаній не вытекаеть яъ втомъ объемь изъ сунества высочанинхъ отмътокъ, выразиль, что всв ограничительныя противъ евреевъ мъры долины быть проектируемы съ крайкею осмотрительностью, такъ какъ обывновенно отражаются вредно в на витересах в христіанскиго населенія. Ввинтайшая задача правительтва-установить по отношению из еврейскому вопросу въ законодаелькоть порядка твардыя и опредаленныя пачада и тамъ устранить вочву для противоръчивыхъ толкованій пр. сената, впосящихъ смуту вь умы и мешающихъ последоватильному развитію правительствей ныхъ меропріятій. Впредь жо до коренного пересмотра зпкоподательства, следуеть ограничиться воспрещениемь евреимь прообретения емян вих черты постоянной ихъ освалости, темъ болье, что перечпевое определение въ законт запрещенныхъ и дозволенныхъ евреямъ озяйственныхъ запитій непозможно, и система разрѣшеній админиегратавной власти на покупку и аренду учястковъ земли съ павъст-ными цълями отпюдь не обезцечиваетъ соблюдение лицами, приобръввичи землю, тіхъ условій, на ноторыхъ имъ разріжнено пріобрітвије

Микистръ юст., ярисоединяясь въ общемъ къ сдвланнымъ уже протявъ проекта возражениямъ, пашелъ его слишкомъ мирокимъ, по вијет съ темъ недостаточко определеннымъ и вдвющимся въ излищни подробности, въ особенности жа неудалнымъ въ той его части. которою пріобратеніе еврепян собственности и другихъ правъ на цадвяжвыми имущества ставится въ зависимость отъ административаго разрічнанія. По смыслу высочайминхъ резолюцій на всемодланпайшихъ отчатахъ Смоленскаго, Псколскаго и Повгородскаго губерваторовъ слідуеть ограничиться яоспрещеніемъ всімь безусловно евреямъ новаго пріобрътенія недвижимой собстванности въ сельсной явстности выв черты постоянной еврейской освалости, при чемъ мвру эту, какъ принимаемую временно лиредь до лересмотра ввнонодвтельства о еврсяхъ, прадставить на высочаниее утверждение черезъ комитеть министровъ.

Министръ внутрен. дълъ, сомивваясь иъ приносимой евреями нашему отечеству экономической пользі, высказвать вибсті съ тімы свое убъждение въ томъ, что дъятельностью евреевъ во всъ сееры нашего государственнаго и общественного быта вносятся начала, съ нимь несовывстпиыя, а потому и вредныя. По будучи поэтому сторонивкомы дярования епредых льготъ, статсъ-секретары Илеве полагаеть одилко, что въ выборь ограничительныхъ противъ евреевъ ятръ необходима чрезвычайная осторожность и предусмотрительность, такъ квиъ въ пъкоторыхъ случакхъ этими мърами создаются въ гоударственной жизни новыя изудобствв.

Такъ, напримъръ, ограничительныя правила 3 мая 18й? г., изданныя для черты еврейской осъдлости, привели из тому, что аврейское скученное въ городахъ, не имъстъ достаточныхъ заработкоръ; объдивание до пищеты екреп, живуще въ антысынитарныхъ условияхъ, представляютъ опасность дли общественнаго здоровья и перялка, ростущвя жа безъ призора еврейская молодежь явлиется чатеріаломъ, исегда готовымъ для яоспріятік революціонной пропаганды и участия въ двяжениять противояранительствоннаго харантев. Повыя ограничительных меры могуть еще ухудшить вто положеніе, между тімь напь ожидаємых прантическіе пкв. результаты, пря уменія евреснь обходить направленные не въ ихъ пользу законы, могэть и не наступить съ должной быстротой. Въ виду этихъ соображеній, м. в. д., вполит присоединнясь къ митию о несвоевременкости издания нышь же прямого законодательнаго актя, определяющаго права евреевъ по землеаладънію и землепользованію, полагаль бы въ пеполнение нысочайше преподанныхъ указацій ограничиться установленіемъ, пъ пиді временной міры, на полобіа пункта 2 правиль 3 мля 1882 г., поспрещения вив черты еврейской освалости совершать на ими епресав пупчіп прівности, закладныя, дакныя и пообще всякіе крапостные акты, устанавливающіе право собственности, владыя и други прочныя права на педенжимый имущества вий городенихъ поселеній, разумін въ числі сихъ питовъ и предусмотрінные ст. 1703 зак. гражд. арендные контракты съ получениемъ пренде чыхъ денегь болбе чемъ за годъ впередъ, при чемъ озаботиться падлежащимъ обезпечениемъ дъйствительнаго, а не вормальнаго только всполнения проектируемаго воспрещения екреями, асобще склонными входить въ сдёлки, направленныя въ наружение и обходъ ограничительных в узаконеній; сказанный предположенія было бы віслательно существить одновременно съ разръщенісмъ находимагоси ужо въ комптеть министровъ, лы отнаго для овреевъ, представления министра чугренняхъ дълъ объ изъятія отъ дъйствія пункта і правиль 3 мая 1882 года торговопромышленныхъ поселковъ, списокъ которыхъ булеть въ непродолжительномъ времени представленъ помитотув...

Опуская дальяващее изложение хода совещания, мы приведемъ олько заключенія, къ которымъ вришли министры. Они признали еще разъ необходимымъ «коренной пересмотръ законодатальства с евренхъв, «поставленный на очерель еще 20 льть тому назаль». — п прежде всего «законовъ о правахъ евреевъ по жительстау». А пока Совъщание нашло необходимымъ ввоспретить еврениъ вит черты поточной ихъ оседлости пріобретать по крепостнымъ актамъ права собственности, а также владения и вользования на недвижнимый имуществы находищінся вив гор. поселенін, пріостановивъ совершеніе тавихъ актовъ ипредь до пересмотра законод, порядкомъ постановлени объ сарсяхър, на что в писпросить имсоч. соизволениев. Соивначив не сочло аозможнымъ аоспретять совершение ка вмя ев еевъ актовъ им недвижимыя имущества, свидътельствуемыхъ яотаріальн. виридномъ, а также договоровъ домашнихъ и словесныхъ. Но такъ

какъ, благодаря втому, для авреевъ открывалась возможность явсту пать во владъніе недвижимыми вмуществами» при помощи такихъ аптовъ, — то зашла рѣчь о «мѣрахъ предупремдвиія и пресѣченіп». Гутъ предъ Совінцаніемъ было 2 вути: 1) аупичтомскіа незаколныхъ еділокъ путемъ исковъ, предъпиляамыхъ административной властью въ гражд. суде и 2) прицятие противъ вошодинкъ въ кезаконныя сдълки съреевъ адмия. итръ, напр., запрещеніа жит. ант черты пост. осталости. На первой изъ сихъ итръ совтинаціе не могло однамо остпновиться»... въ виду представлиемыхъ ею затрудненій.

«Относительно же второй мъры Совъщанів разсуждало, что ня оспованів высочанне утвержденнаго 14 амя. 1881 г. положенін о мърахъ охраны, министру ви. даль принадлежить право высылать ядминиетративнымъ поридкомъ лицъ, вредныхъ для госуд, и обществен, оло-койствія. Высочайшимъ поведіннямъ 7 дек. 1895 г. разъяснено, что къ числу твкихъ лвиъ аринвдлежать в тв, которые продстаздяють онаспость исавдствіе порочнаго своего поведенія. Такнять обризомъ, аысыяка евреавъ, проняпвшихъ свою опасность для обществоннаго поридка пвиымъ парушенюмъ ограничительныхъ узаконеній, установленныхъ въ предупреждение напосимаго опредин госуд. и общоственному спокойствію вредв, отпюдь не можеть быть разсмвтриваема, какъ новая, требующая разръшения высочайнаго аго императорскаго величества соизволения. Есян однако твкое толкованіа разъпснонія, даннаго 7 декабря 1895 г. тробовало бы особаго утверждения, то оно могло бы быть еділано при самомъ паданіп пактонцаго ограничи-

ВОРЬБА СЪ ВПУТРЕННИМЪ ВРАГОМЪ.

ИНСТРУКЦІЯ войскамъ, вызваннымъ для содъйствія граждинскимъ ядастямъ въ предупрежденія или прекращеніе нвродныхъ без-поридковъ и волисній. (Приказаніс по N—скому округу 1809 года

1. Войска вызываются для содъйстаія гражданскимъ властимъ въ предупреждение или прекращоние народныхъ безпорядковъ в аолиеній предупровани правиль, объявленныхъ въ придожения 2 къ уставу гирпизовной службы,

2. Войска, прибывшіп въ пунктъ вознакновенія безпорядковъ впродь до вызовя ихъ какъ вооруженной силы къ месту безпорядка, поступають въ распоряжание мъстной граждвиской власти и пенолияють uch en требованія вь отношенін высылки разъездонь и дозоровъ, выстаоленій кирмуловъ и посто ъ п. т. п.

Прим'ячвина. М'вры для обезпечения безонасности самой пойсково

чвети принимаются ивчальникомъ по ого усмотрѣнію.
3. Войска аызываются къ м'исту возникнованіи безпорядковъ граже лвиской властью ка основаціи особыхъ ой данныхъ киструкцій м дишь въ крайности, когда грвждвиской администреціей исчернаны вст мъры и средства для водворения порядна.

4. Вследстие втого, войска, прибывши нь месту происшестви, не оставаясь эритолями уличныхъ безпорядковъ, должны немедленно приступить къ дъйствію, сообразно своему достопиству, какъ сила, кото-

рой нее должно безпрекословно повкнораться,

5. Если съ прибытіемъ аойскъ пъ неповинующейся толий ео стороны последнен ни будсть проявлено капихъ либо враждебныхъ противъ войскъ дъйствій, какпип бы то ин было ередствами (угрозами, ныстралами, каминии, налками и т. п.), то, по прибагая на дайстнію оружіемь, аойска быстро окружають неповлиующихся, сгоилють вхъ нь сосредоточена ую массу съ предупражданіомъ, что въ случав наяваннаго проявленія касильственныхъ двастній, толпа будеть истроблена, и затъмъ препрополедають ихъ въ мъсто, указаннов гражданской властью, кли за городъ, гдв и сдають кеновинующихся въ распоряженіа гражданской или судебной власти,

Примъчније. Дли болъе быстраго и одновремоннаго охвата значи-тельной толны слъдуеть выслать отдъльные отриды съ тъмъ. чтобы толна была охначеня войсками однопременно со всёку.

6. Если съ прибытіемъ воискъ толна обращается пъ білство призсфетси, то войска должны помочь полиціи ловить бъглацовъ и принимать пойманныхъ подъ конвой для препровождения по указацію

7. Если жо съ приближениемъ аойскъ къ неповинующейся толив, нди-жи по ел окружения, со стороны непоцинующихся будутъ проявлены какія либо дійствія противъ войскъ, какъ-то: выстріль, бросанів палокъ и камиой, угрозы какимъ либо оружісмъ дли, наконецъ, неновиновенія отданному приказацію, то войсковом начальнають, применя-псь къ пираграф. 17 и 18 2-го приложенія къ уставу гариплонкой службы, приказываеть приступить къ действію оружісмъ, при чемъ дъйствуатъ последнимъ безъ всякой ответствонности за последствія; дъйствие оружномъ можотъ быть допедено вы его усмотрънно нап до полнаго истребленія толны, штв остановлено, погда начальникъ придеть нь заключенію, что всякія дальнейшік попытки нь противодействію аойскамъ со стороны наповянующихся невозможны

8. Когда войсковой начальникъ усмотритъ, что циль авиствія военной силы достигнута, онъ зыявляеть о томъ гражданской власти а, по соглашению съ нен, возпращаеть команду на ен временныя квир-

9. Всякін начальника войсковой части, вызвлиной для содействія гражданскимъ властимъ въ предупреждачіе или прояращенів бозпорядковъ долженъ обнаруживить споконствіе и хладнокровіе, при твордой распоридительности и должной эпоргіи, памятун, что на него падаеть ответственность за всякое промидление и нарешительность, доть а примрытыя гуманныма цізлями, тапъ кикъ сін качества, содвиствуп амив, къ укръщению самоувъренности веповинующихси, ведуть, къ двийнять Лиги въсъ обложенъ составляль, среднинъ счетомъ, около 15% всего въси перекезенамиъ тюковъ.

Пп вопросу объ вграрномъ терроръ, посяв продолжитель-ныхъ дебатовъ, была привати следующая резолюци: «Народ." пыя, издинія А. С. Лаги должны давать читателю въ возможво болёе объоктивной форми вст необходимыя свідиніл для сравивтельной опънки аграривго терроря въ рилу других оредствъ борьбы трудового крестьянства, квкъ съ правстиениой такъ и оъ подятической стороны; по они должны быть деленц отъ всякаго, лоти бы в заваскирокцинаго подстрекательства въ

На постеднемъ засъдвини, 14-го аптуста, съездомъ быль разсмотрвиъ и утвержденъ проектъ уставв А. С. Л., уже бысшій райве на разсмотрівній всіхь членовъ Лиги и затімп перериботанный ин основание одвлянамув. ими замвчаній. Въ заключени было сделино постиновление о выборе должностныхъ дипъ путемъ письменнаго вотированія, въ виду неполваго состава събада.

Секретирь административной комиссів, Л. Шишко.

ХРОНИКА ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ ГОНЕНІЙ.

ХАРЬКОВЪ Ар. жена кулнена Войно, масс. И. Кгорова, раб. Е. Въвенскак (второй разъ) Щелкамева. Т. Вибинови, глян. В. Селнъновъ, ст. С. Еъроморъ, перевл. Вани а Соломокъ, тяп. Н. Венаолъ, раб. Бъломовъ, ст. С. Еъроморъ, перевл. Въйновъ, Съйновъсий, лит. Исповъчкъ, тел. В. Венаолъ, раб. Бъломовъ, Памолъ, Боданновъ, Съйновъсий, лит. Исповъчкъ, тел. В. Съйновъчкъ, тел. Въроморъ, Въроморъ, Съйновъсий, лит. Исповъчкъ, тел. В съйновъ и Ракова. — САМАРА. До приховоръ нысканъ за Вост. Сей. Газенбунтъ. — КРАСНОЯРСКЪ. Ар. Аркусская, Кресиковъ, Повърскъ, Марит. В Сей. Сей. Съйновъ и Черковъ Перес. поръму прошля Простермакъ, Хололовскій, Зільберкъ, Гольмоберъ, Прошеркій, Завлевскій, Рыбкингъ, Мейфуртъ. — Черков Перес. перьму прошля Простермакъ, Хололовскій, Зільберкъ, Гольмоберъ, Прошеркій, Завлевскій, Ройкерикорать, Деолия въромора прав. до приковора въ Вост. Сиб., пазначена въ Канскій виругъ, Крейнеръ (гожо, Баранновъ (по каму 4 Ремя). Рома въз Канскій виругъ, И. Пернома (тожо, въ 3 г.). Совистъннова (тоже — на 6 л.). Ганабругъ (Вивс. Губ.). — Илъ Петропавловска прибына 2 киргиза Жумая Пазаковъж (д. В. С.). в Кърг. ученъй Канския инфукация на киргиза Жумая Пагудови найдень гектогрань Онь вольковалсь большами вликіемь сре-да кирризовь. Вь Кончетий сидить още два киргизи, у которылнайдонь театогр. п реводь за Каргия, дамка сепротнаго предвасанія Паеве: — 25 ізафі процава повая партін податаческих»; А. А. Аргунов'ю дата в Редол. Россінів, 8 д. В. С.), М. Аргунова (тоже, 6 д.), Павловь съ жаной (тоже, 6 д.), Кумновскій (тоже, 6 д.), Розвиталь аунть в женя (6 л., по двау соп. дем.), Забдманть (3 г.), Гольовидъ (3 г.) аумсь в жени (в. л., по двау соп. дем.), Задаманъ (з.г.), Гольевидъ (з.г.), Гуальник, бёж. въ вроша: голу). Тарктуловъ (дъю «Южи. Ряб.») фи-гамъ, (з.г.), Коротинъ (предагавъ вът Пали. Возпес., з.г.).— АЛЕК-САНДРОПСКИ ЗАВОДЪ. — Въ торъж сваятъ Чепинъ (по двау «Револ. Россін», 4-г.) Куламонъ (4-г.), Комай (ио двау «Ребот. Бабл». — В в.), Гаршескатъ (З.г.). — ПОЛТАВА. Ар. Инкъвловъ, К. Шел-теръ, паб. Опиненко. Вынам, вък. В. С. за придамила съ представателей также и арестованные съ транспортомъ Соц. рев. Могилискій и «Вунда»—Гэльнеринъ и Вергинпъ. — СМЪЛА. Арест. пъ первыя чесяна изгуста: нат. М. Вянокуръ, Алекс. Конкеанть, Мовервыть числихь веруста: нат. М. Вянокурь, Алекс. Коневанть, Моерь Маршаник, Зеролия Брукь, Ипри Моневская, С. Помераниць,
— ЧЕРКАСЫ. Арфония В. Възросие, Молек Мурав, воб.
Мялниль Кручинонко. Пайдона латература. С. Померанодъ, М. Виноаурь, Вългискія уме ены въ Кієть.— КІЕВЪ. Получиня притокоръноаурь, Вългискія уме ены въ Кієть.— КІЕВЪ. Получиня притокоръноворь, раб. по с. д. аблу 3 года. Архангельск. губ.: Сторожовская

акано-е. — 3 года Вкологаской; Воркс. Элідист.— переплетчикть, по

акано-е. — 3 года Вкологаской; Воркс. Элідист.— переплетчикть, по

акано-е. — 3 года Вкологаской; Воркс. Элідист.— переплетчикть, по

акано-екомъ- собращів — 3 года Вкол. Сиб.— Въпрыности ваходятся:
Красциній — клавкорійскій совперь, прест. па аменаль во дремя посатали, базпорадкоть, обящности въ штитині среда солать, Виниченао, арест, на гринций съ упришеской ангературой; Шиманскій и Сявьао, арест, на гриница съ уприниской литературой; Шиманскій и Сяльквить - вит - ы переведены изъ Лукъвновки за голодовку. Изъ крънокинъ— вит— М переведенъ изъ Лукъвновки за голодовку. Пзъ кръпоств иъ теръму переведонът девоистранты Стениють. Наколегъ — рабочес (записать — полателы, деримович — ден тодимович — полателы, деримович — полателы, деримович — ден тодимович — полателы, деримович — ден тодимович — деримович — полателы, деримович — делимович — д

болів): Занивия пра ім суду со донных представителей въ Харько-ской судебной шв. В. Обанкають их в в заданів я распространева неделаванная пай по ст. 251 и 252. — ХарьКор-22 ин 23 іпли в тована в увезака въ СПБ. женв вваскаго суде-мато Марія Мат врова. — ВОЛОЧІКСКЪ Арессовать в отвоов, въ Интокира пр. павній яза-ав краницы Левъ Фишевиз, при оба-ски ичето не с въкм. — СПБІРБ. Біжкати к Ковъ, Бнукпітель Чуприва, Р. биза ст. до с посабаних п. пімацы. Паъ- Кацока обаза-піскить, но въб правне была врестовить во недоразуванію задаць-моть, задожог с пижу въ немъ участники возвиж Воглановома Пр. Акатуд, азъ селой команды, бъжали Славинскій в Кочурикив. Паст. просез опубликовить саба, «вакта. 22 боли за ча

Насъ проста опубликовить сабд. фактъ: 22 годи у Дм фи-липпова (пр. ... Житомір'в по д. соц. рев.) была очиви станки въ жанд, уп съ д-ромъ Чернихоксиивъ. Посявдвій сказан въ присутети жанд. полк. Пределя: «Вы, нонечно, ве ста пете отрица: что въ такой-то день были у мени, получия 100 р. и настлиую для получения транспорта». Когда филиповъ назвал Черинхонскаго мерлавцемъ и подлецовъ, жандары вель иннести Черних. Теперь ивтъ сомивии, ч Черниховий злостный предатель.

ТОВАРИЦИ, ОТКАЗЫВАЙТЕСЬ ОТЪ ПОКАЗАНИЕ

приговоръ военнаго сула.

Когда N° анапчивался печитаньсять, гизоты принесли пеиброятир всть о см. гизокъ приговоръ надъ тремя изъ судвинияхся ростовских въ: Алексан громъ Бранловскикъ, Динтріемь Колоскована Андріанові Кунсинымъ...

хорощо попрад задінную имь г. Плено задачу и оказались достойный паличами своой родчиы. По гг. Плоне опибаются, кога уками этихъ к имъ подобныхъ налачей заглунить начавовое чолствије рибочаго нирода въ борьб в за лучијую доде ILLEGGE MA як счаст народное, въ борьов противъ симой кенивистной преграм на вути в своему счастью, противъ самодержани. Плеве знасть что линая мученаческий кровь жертивего политикв, что новыя рабатыя с эни инчего но прибавить и но убавять и в его провавоку ореоду. Е онъ а его прасные скоро убилится, что жертны роволющенниго д а самой гибелью своей служать послёдиюю и самую вірпр службу революцій. Но ужись, не унизительный страхъ вселноть оч въ ряд борюшихся, а ккучую ненависть и жажду новой борьбынепримиримой, но отступающей ил передъ какими средствами Вперав жо, тогарищи, къ новыкъ жертвачъ, — къ решительно

тамин имаютров

У н Н. Ключь, условленный съ Л двёствителень. — Ш и ле г Агифруйте эпрвити, чтобы разстроить таной памиь, если онь суще ствать. — Муриаью. Корреспицеациямь будемть рады, но в нан шиеропить иль, танъ какъ ато слишновъ затруднитольно. десситамъ. Письми изь тюрьмы получены, пойдуть в

6. № Почему не амемлаете просимой произватий изявивания ответь с. А.)?—С в е а р и м ъ. Получено до вЫс. Адреса с побраны, все будеть сатлано. Пона но хватаеть «Ц» а «1в. Не однаы письма для и-аи.

ободнава писква для м-мк. сборь помертвованій ав пользу рабочихь постриваннихь по вра с вчоть ча Югѣ м иль семействы Таритов» 2 ор., м-5 ор., № 2 ор. →2 ор. Т-1 ор., —-2 ор. № 1 ор., Пиш. маш.—2 ор., —1 ор. душевь —2 ор., м2 →3 ор., Д-1 ор., К-10 ор., К-2 ор., 50 ср. —1 ор.; М-5 ор., К-1 ор., Ч-2 ор., Д-2 ор. NN-5 ор. Кієвскимъ Ком. П. С. Р. получено въ пользу пострадавнихь и

Отъ сочуествующихъ 43 руб.; Еще — 5 р.; Черезъ товарища — 15 р отъ предприятия—76 р.; отъ полителлика 15 р. И зъ Загранича Изъ Лондона—200 ер., Изъ Инфейцаріи — 150 ер., Отъ товарищей

Въ отчетв Поизенскаго Комитата П. С. Р., напечатипновъ въ вр шлочъ №, пропущенъ поредень распространенныль проклачащ (всего 8980 шт.). Изъ янхъ общепартівамхъ (19 тевр., 50-явтіе сво русскаго слова, по воводу златоустовскихъ безв.)-4840 виз., а пр планацій Пенэ. Комагета (кь пенленсиему обществу-оть 1 сеп-12 апр., къ народу-по поводу безпорядковъ въ Зантоусть, къ вытел авгентному обществу-о: тоаъ же, отчетъ ноиз. номитета, 4340 якз. Въ ст. в Смерть и Похороны П. С. Поливановав, ошибочно указан что приглашение асходило отъ в Социалистической Партін Франки Въ дъйствительноста же оно было разослано отъ имени русской П

Типогравів Партів Соціалистова-Революціонеровъ.

тів Соціалистовъ Ронолюціонеровъ.

РЕВОЛЮЦІОННАЯ РОССІЯ

Въ борьбъ обрътешь ты право свое.

1903 г. 15 Сентября.

БЪЛЫЙ ТЕРРОРЪ ПРАВИТЕЛЬСТВА И Г. ФОНЪ-ПЛЕВЕ.

(По поводу воследнихъ приговоровъ).

Уже полтора года прошло съ техъ поръ, какъ вонъ-Плеве колятси у власти. Полтора года-больной срокъ: давно но-

оссіл переживаетъ трудное времи. Слышатся первые, еще че раскаты приближающейся гражданской войны. Дв в гроадныя и несовивстимым другь съ другомъ силы, - саморжавів и пробудивнийся народъ стоять лицомъ къ лицу, вовись къ бою, -къ последней и решительной битив. Никогеще, со временъ Пародной Воли, троиъ не колебался такъ шью, и инкогда еще првинтельство не было такъ близко въ води, и народъ — къ свободъ.

отечество нъ опасности!... Уже однажды г. фонъ-Илеве насаль его. Съ техъ поръ, новидимому, это стало его ремесivs. Каждый челопькъ имветъ свои Fach: Fach Вячеслива

четантиновичи — снасать Россію. При Алексяндръ III онъ былъ простымъ подмастерьемъ, терьогь-мастеръ. Удастся ли ему его рискованная авантюра?... Встаньте, господа: правительство идеть», писаль гордо Катвь посль знаменитаго манифеста Александра III, которымъ жівдній окончательно порналь съ колебаніные першыхъ дней ретвованія, навізянными грознымъ призракомъ 1-го марта. багковъ им вль всв основания говорить такъ. Онъ зналъ, в Россіи по прежнему будеть молиться за обожаємаго моза и смиренио изловать наказующую ее руку. Пислъзніе анари Народной Воли сошли въ могилу при тупомъ молчаобщества и при рабской вокориссти народа. Не было полкаяхъ и каратонскихъ крестьинъ, захватынающихъ земли, кагающихъ помъщичьи усадьбы и съкущихъ криностиивъ-викзей, какъ не было одесскихъ, кіевскихъ, нетербургяхь и ростовских в рабочих в, почти готовых в поднять красзнами революцін. Окрапны тоже молчали: Капказъ сою оспудел. Польша еще не оправилась от в недавияго разгро-Финлиндія была еще лондына и предана царю. Кто могъ завить замолчать Каткова и кто быть пастолько силень, бы остановить топъ- Плеве? Тъщи Желябова и Перопской врежнему наводили ужасъ на затворнищагося въ Гатчинэть дворит Александра III., по скоро минопала и эта опасж: дарю уже нечего было бояться за сною, драгоцинную вего и для его челиди, жизнь... Сърымъ туманомъ подервсь сумерки русской общественной жилии в наступило доли глухое безвременье. Заплечный нолмастерые, - фонъ-- остался не у дель. Его за ненадобностью сдали въ парственный Соявть, и бывшему Директору Департаменозицін прешлось, пародирун щедринскаго генерала, пеи нь оппозицію и ждать съ падеждою -- когда его призо-

віло двадцать лѣтъ. Многое старое умерло и родилось е новое. Выросло цалое покольне, не знавшее кръностправа и не знакомое съ рабскими обычалми добраго ставремени. «Беэсмысленныя мечтанія» незам'ятно препрась вь грозныя требованія. То, что еще педавно казалось зденивамъ и исвозможнымъ, стало теперь близкимъ и правдобнымъ. Два десятилътія грабеїва и разбол, политичесразврата и забретив внутреннихъ туровъ не проходятъ яъ: неожиданно быстри наступила минута, когда Гатчи; спона показалась единственнымъ птрпымъ убъжницемъ... атились въ спеціалисту, - фонъ-Плеве съ радостью согла-

Предстоило истановить ходъ исторіи, залить Россію потоками крови в слезъ, задушить все живое, смелое и превратить страну въ одно огромкое кладбище. Что пужды? - Государстпенный человъкъ не останавливается передъ препятствиями, какъ не останавливается и передъ жертвами; Аракчесиъ не задучался запороть тысячи крестьпиъ, чтобы, для блага отечества, ввести военныя поселенія, и разв'в Меттернихъ когда пибудь колебался?...

Теоретическія оправданія были давно готовы. Ихъ подъ звоить колоколовъ и при пъпіи сладчайшихъ акионстовъ сфабриковать въ сиводальной давочив китрый и жестокій старикъ Побълоносцевъ. Онъ бълыми интками спилъ ихъ сразу для всёхъ временъ, на всё случан жилии и дли всёхъ россійских в самодержцевъ: готовыя платья тімъ и хороми, что

впору каждому, кто за вихъ заплотить.

Россія родилась прввославіємъ, сивслась народностью, окрвила свмодержавісять. Въ этомъ — духъ русской исторіи и въ этомъ же уроки дли будущаго. Мы не только глубоко отличны отъ Запада, мы еще и неизмфримо сильне его, вильиве силой пирода, духовной силы, кротости и теривныя, пеньколебимой вкрыли безграничной преданности. Европа, со своимъ нарламентаризмомъ, со своей свободой личности и слова, съ кологсально диннующейся впередъ наукой и съ чудесами искусства, отжила уже свой въкъ, - си культура кимвалъ брацающій и мідь зпенящая, и ей грозить тенерь неогарагимая гибель, гибель древинго Рима. Ex oriente lux. - съ востока, изъ Россіи придетъ то спасительное слоно, которому суждено обновить дрихлый міръ и удержать его отъ окончательнаго и уже непоправимаго паденія. Западъ боленъ вензаваную, Россія только слегка затронута бользнью. Въ самодержанів си спасенье, въ натріархальной простотв прановъ — залогъ ел настоящаго в будущаго неличья. Революцін п'єть и не будсть, есть только смутв, случайно запсесиная огранденнымъ дыханіемъ Запада. Ее нужно раздвить, уничтожить разъ известди и безвозвратно. Это даже иструано: рабочаго попроси патъ, — его придумали педоучившиеся студенты, крестыніство спокойно, - его дурные инстинкты раз-:.. ягаются извић, народъ любитъ царя, — только евреи осмѣливаются утверждать противное. Не самодержавію бонться горсти врамольниковъ. Кто достоинству в его силв отвъчаетъ только влинъ путь, - путь непреклоннаго подвиления всикаго протеста и всикой митежной всимники. Прислушинаться къ требованеямъ нареда, идти на уступки, - значитъ слъдовить прим'яру растл'яннаго Запада и роиять достоинство Богомъ поставлениой и ивками освященной пласти; мало того, -- это значить отказаться навсегда оть великой исторической миссів правъсловной церкви и снязанной съ ней неразрывными узами, православной Россів. Уступки вызовуть волиснія еще большія, страсти не улягутся, - он разгорятся пожаромъ, народъ же, потерлиний предавность царю в въру пъ служителей Бога, - апоналиненческій звірь, съ которымъ трудно бороться и котораго невозможно побълить.

Мрачный византизмъ, внервые зародивнійся яъ больномъ мозгу покойваго Леонтьева, сталъ политической программой. Горичечный бредъ ванатика о бичахъ и скорніонахъ для зиблуждающихся в невфримхъ превратился въ реальную дійстептельность: теорію Побідопоснева взился провести нъ

жизнь вовь-Илеве.

Вызселанъ Константиновичъ проще Константина Петровича. Онт. ве читалъ лекцій по гражданскому праку и не им'ветъ претеван на ученую степень доктора joris. Его упиверситетомъ были отдъльные кабинеты Третьяго Отдъленія, а магистерской диссертаціей - «Положеніе о мѣрахъ къ охраненію

времи требуеть и новыхъ пъсеяъ. Русское революціонное движение слишкомъ много вместь въ прошломъ, -- у него есть свои святыя имень, свои дорогія могилы и свои старыя, увізнчанцык побідами и залитыя кровью, знамена. Поть эти знамена соберутся яст тв, кому дорого освобожденое народа и кто чувствуетъ позоръ родной страны, отданной на поруганіе вирнарамъ XX-го ивна-Николаю, Победоносцеву и ронъ-Плене. На инсиліе отвічають насвліемь, за надругательство -- метять, за убійство-карвють. Пеужели фокъ-Плене думаєть, что военные суды могуть устришить явродь, доведенный до отчалнія и гивня?... На твхь самыхъ улицахъ, глв его создаты расстрълввали безоружныхъ рабочихъ, икъ дътей и женъ, опъ встретить когда-инбудь мужественный отноръ людей, готовых в до последней канди крови зищищать свою спойоду п сною честь. И, быть можеть, вто время ближе, чемъ ка-

Вы, больше и малью палачи въ маскахъ судей, бросили вызовъ отвать и революціонной готовности русскаго нарола. Рабочіс, изъ среды которыхъ вышли Леккерть и Качуръ, поливмутъ брошенную вамя перчатку. Приближается день, когда отвага и беззавътная ръшниость замъкить робкія слока и благоразумныя поученія, - день, въ который рухнеть саводержаніе, какъ рушится спаленное грозой и уже истлівниес дерево. Ив очереди стовтъ вооруженный отпоръ вооруженнымъ насильникамъ. Времи мирныхъ демонстрацій, идиллическихъ ществій подъ удврами нагаекъ в посибішнаго бізгетва при первыхъ залиахъ, должко отойти въ прошлое. Кровавое пвиаденіе на техъ, кто презиваетъ рабочую вровь, будсть зарей победопосной революціи и уже стопыней стольких в жертв ь

Готовьтесь же 'къ этому дию, всероспійскіе временіцини п молитнословящие явцелей, гадайте о немъ съ тренетомъ по звіздамъ! И зипите, что, сойди со сцены подъ ударами варающей рукв революни, вы не погибнете въ пачяти пареда, аы но погибнете для всторіи. Пітъ! Забиснье не спасеть ванвихъ именъ отъ въчнаго, невзгладимаго позора. И когди частанутъ лучния времена,

Когда изъ душной тьмы почной, Ликуя, красный день протлянеть, Отъ васъ, быть можетъ, внукъ родной Съ тоской и ужасомъ отпринетъ. II въ книгв памяти святой О нашихъ жентвахъ и нечалихъ Вы мрачной ляжете чертой На окровавленныхъ скрижалихъ. · II ужъ съдак старина Обаветь насъ давно молчаньемъ, А ваши будутъ имена Все повторяться съ содриганьемъ!

основные вопросы русской революционной программы ...

Только теперь, - почти годъ спусти, после появления въ еньтъ, - до меня дошедъ четнертый помер'ь «Зари», въ которомъ «проэктъ программы Россійской соціальдемократической рабочей партін» напечатавъ съ комментаріями къ нему гг. Плеханова и Леквка. Я не знаю, получиль ли этотъ проектъ формальную санкцію. Если не опибаюсь, второй събадъ партін, который должень быль разсмотрівть и утвердить его. еще ки состоялся. Такимъ образомъ, періодъ внутренней нартійкой критики проекта еще не кончился, и говорить о немъ, какъ о дъйстаующей программъ, казалось бы, рапо.

Публикук саой проектъ, редакція «Зари» и «Искра» разечитывала, «что каждый соціальдемократическій комитеть, каждый рабочій кружокъ, каждав примыкающая къ соціальдемократіи группа интеллигентовъ сочтуть своимъ долгомъ обсудить его и въ той или циой форм'в определять сное отишеніе нъ нему.» При этомъ было объщнію, что «нев кри ическія замічанік, проекты попракокъ, резолюців и т. п., присланные въ редакцію, будуть по мірів возможности печататьск

въ «Пекрв» или «Зарв»... Не зики», оказалась ди мада эта «якра позможности», или же неведика была илодовитость по часту контики соц.-дев. группъ, по за исключениемъ одного-двуд. NN. «Искра» была совершение свободна отъ всикват, дажмелкихъ «замъчаній и попранокъ». Напротивъ, то в дан мив приходилось слишать о раздичныхъ сопадьдемократич организиціяхъ, принвидвинять программу «Искры». Такара образомъ вактически проектъ уже усивлъ сдвлаться лейств ющей, - организующей и руководищей, - програвмой и погогонорить о немъ, какъ о проектв, казалось бы, воздио.

По если я хочу говорить о немъ, то ве затъмъ, чтобы вис шинаться въ чужую работу яыработки программы вля ишть ковать партію на основаніи ен улю офъиціально прияли программы. Если заниматься такой критикой теперь не время русской революціонной мысли. Вотъ почему, не считансь с волможнымъ упрекомъ въ посвоевременности, и рашают воснользоваться лежащимъ предо мной проектомъ-программа «Искры» для бестдъ съ читателемъ о и вкоторыхъ основных программныхъ абпросахъ революніоннаго, соціализма,

Что такое программа какой либо политической парти Прежде всего это, конечно, изложение изыей, къ котпрычъ н гремиться. Длв заполнены этой части программы вы ок ской революціонной литературів установились ўже піногоры наблоны. Тикъ, почти каждая партія считаеть пеобходичих указать въ своей программи «конечную цель», къ которе она стремится, и «ближайнія звдачи», которыя она с ставить, т. е. излагаеть одиовременно свою программу,-- ман симумъ и программу-винимумъ. Съ такимъ же шабловох встръчаемся мы и въ повомъ программномъ опыть, когори лежитъ передъ пами. По мало принкть павъстный шабант -надо его еще и обосновать, а обосковки могуть быть раз

«Конечную цаль» россійской соціальдемократичесной рабо чей партін авторы программы видить въ «соціальной револя цін». «Заміння частную собстиенность на средства пров подства и обращения общественною и введя вланомърную о ганизацію общественно-производительнаго процесса для обе неченік благосостопнік и всесторонняго развитія всехъ членов ибщества, соціальная реколюція пролетаріата, -- понецяють о -уничтожить желовіе общества на классы в темъ освободи асе угнетенное делоивчество, такъ канъ положить кове кевыв андамъ эксплуатаціи одной части общества друго По существу в эта понечная цаль, какь видить читатель, чвыть не отличается отъ твхъ, когорыя ставили и стави себь други русскія соціалистическія организаціи. Блинади задачи наргія взложены въ проектв по пунктамь вь в трехъ самостоятельныхъ програмъ: обще-политической, ра чей и крестьянской. Что касается первыхъ дихъ, то п женныя аъ нихъ требования таковы, что поддержать каж изъ нахъ не отказалась бы ин одна изъ русскихъ революна ныхъ организацій. Составлены вин коминаятниным в спобомъ, съ чрезмірной дегалилаціей, вилоть капр. до тична опредъленія числа недъль для поправки роженицъ. По сейчасъ для насъ не нажно. Последина же, агрирная час программы, кесомивано оригинального происхождения, в ней мы еще вернемся.

Формулируя ближайшія задачи екоей партін, Пепра пр ципіально противополагаєть ихъ ен конечной цівли. Посл нею, такъ мы нидели, янтиется соціальная революція. т. е спроверженіе существующаго соціально-экономичеснага с замівна каниталистических производительных в отношеній ціалистическими. Въ сноить ближайцихъ требованіяхъ, говорить съ другой, стороны г. Ленииъ, «мы должны ос ваться на почвъ современнаго, т. с. буржуванаго общест «Въ рабочемъ отдълв мы остаемся, - говорить онь дальше на почнъ соціальной резормы, нбо мы требуемъ здісь тоз

ого, что буржуваня можетъ (въ принципь) отдать намъ, не еряя своего господства, и что поэтому напередъ совытують а благоразумно и съ честью отдать гг. Зомбарты, Будгаковы, труке, Пропоновния и Ко.». Я дучаю, уже и этиго признания достаточно, чтобы у чита-

теля возникъ вопросъ-не слишкомъ ли берскио русская репроизовная соціальдемопритня отпосится—по крайней мірів из втой фонмулировив-из буракувайн й иж ен господству? *)

Г. Ленинъ оговаривается, чти его нартін остается на почав правной резормы, «пока и условно со скоими сачостоптельыми видами и нам'вреними». Каноны же эти условів, какть олго будеть дантьем это «нова»? «Когда мы достигнемъ напей койстной цели, — говорить г. Аспиль, поисчиой пели, остатично подчеркнутой аъ другомъ маста программы и ни то учиться въдь всегда можно. П и думаю, что мы обядая имуму не упускасмой нами изь инду при борьбъ за бли-использовать, въ поучение себъ, повый программный овит маши требования, тогда мы, парти продетаризта, не огранишися уже вопросами о пакон инбудь ответственности предвинимагелей или о какихъ пибудь фибричныхъ явартирахъ возьнемъ въ свои руки нее заведывние и распоражнию всъи общественными принаводствичи»... Такимъ образомъ пеф еволюціонным задачи русская соціальдемократія, по мивнію сквы, должна отложить на самый конець, а до гахъ поръ программання примического программого, съ которой ь принципів могли біз согласиться по только вышоуномянув гелергеры, но и болье благоразувные люди, вплоть до саких в штагеъ-соцівлистовъ, которые ятдь тоже очень озаючены «вопросами о какой пибудь отвътственности предприимателей или о накихъ нибудь забричныхъ кпартирахъ». Такую инстановку соціалистичеснихь задачь русскій рево-

оповерь мога бы заподолрять даже вь намыя револоповниму соціализму, епли бы у Искры дайствительно не вмівеь самостоятельные ініды». Она.—как в мы только чтослыша--желаетъ сраду все взять у буржуали. До тахъ ис поръ сована допольствонаться тамъ, что посладния можеть дать. е терян своего господства». Вѣрная ортодоксін, «Искра» тается ивриа и преслонутому «правику изъ парстка пеобхоамести въ царство свибоды». Она просто на просто нахоянся подъ обаннісмъ образа —«красинаго образа», — что въ кормун в капиталистического стили ужо имветск зародынгъ опализна. Онъ развинаются и ростеть. Придоть премя-и ав стрихнотъ съ себя скорлуну и расправить спои прызын. ютому то Искра такъ и озабочени палистью этой скорлуны. отому то она и приглашаеть социаластическую партио-(миж раходится употребить уже менже прасиный образъ), - тервыво сидать и ждить съ революціей, пина исторія не высидить одь этой скорлуной сопіалистическиго цыпленка.

Я уже заявиль, что не ради полемини нишу эту статью. выей, которые сродининсь уже съ такимъ упрощеннымъ редставлением в о социальной пенолюции, персубъдить и, конеч-

Редакція полагаеть, что упрекь гов. Повобранцева г. Ленциу занъ крвиней неопредъленностыв и двусмысленностью, формулировки абдициъ винченія приограммы-миннаумъв. Сказать, что въ своихъ ввайнихъ требоканияхъ вы чоствевся на почат современнаго (т. с. vaзваго) обществая значить те только пе оттыпить папных отличи втлы арио-буржуваных ъ штопальниковъ сперемейнего строи, но е затечнить эти отянчія. П бликайніван свочан требованіями мы. омяћино, должны уже подкавываться подъ устои говременнаго ры, усиливать элементы, еге разлигающие, и рисциятывать основы спаы и живучести. По чибино Леница и редакців «Испры» п па, паы требуемь здёсь (пь программѣ-минимуаъ) тольно того. буријуазія вожеть (въ принципф) отдать намъ, не теряя своего ства.» И эта ора асредантирована такъ, накъ будто чы не имфжелвиія терерь же встан средствами подрывать и ослибіять гоство буржувани. Мы формулируемъ свои выглязы вначе: именно: програма в аниватив ам должны требовать всего того, что вожеть въ првиципъ-отвоевано у буржуван въ питересахъ рабочаго асса п его дальнъй шей борьбы до оноичательнаго ипспрорженія господства буржувзів. Словов і, граница вежду требовыя авинальными и аанспальными создается единствению эакь наступления окопчательной побёды рабочаги иласса, объчкаго въ соціалистичесную партію. Ибноторыя акры, ноторыхъ лобиваевся, вогуть быть полениы только при условии иноведения уже посла предварительнаго уничтожения классового харавгосударства. И тольно потову, не желан спускаться до «госугвеннаго соціализави, аві и не включаємъ ихъ въ програмиу миуаь. Вев другія требованія, подрывающія, нолеблющій в ослябнія буржуваное господство и «свитую собственность», мы вожевь чким ставить во всей ихъ возможной полнот в въ проечі:-минааумъ: иначе аы отложичъ нашу революціниность до втопринцествія и вибств со словесямав важденівав соціальзау состнаъ на практанъ роль скроаныхъ буржувлныхъ легаластопъпо, не нъ силахъ. Непредубъжденному же читателю я напомию, что соціальная революція-понятіє условное и ее нельзя представлять себь испременно аввиде единовременнаго акта. Она можеть распасться на излый радъ революціонныхъ понытобра съ частичными усибхомъ. Поисню сною мысль историческими аналогівми. Пруссін уже пережила свою политическую революцію, однано она далека еще отъ дійствительной политической спободы, и ведпромъ г. Илехиновъ теневенний режимъ въ ней полываетъ «полу-абсолютизмомъ». Франціп пережила уже цільні рядъ тикіхъ революцій-і одинко «франпузскую республику не безъ основани, - но живнию того же г. Плеханова-называють монархіей». Для упругоженія кофпостовго права въ Роскій уже была сопершена реполюція свенху, по, чтобы освободиться отъ его остатковъ, намъ не минивать и другой революцін-синзу. Зеловъчество много уже исрежило в не мало еще переживеть крованыхъ в безкнопныхъ реполюція, прежде чвиъ воплотить соціалистическій отрой и добъется общаго счастых. Дайствительный реполюціонеръ въ поридой иль эгихъ революцій найдеть евое місто и убъкленный соціалноть не упустить случив пинести ударь главному скоему прагу-каниталисту. Оплоты писильниковъ и нисилуагаторовъ очень еще многочисленны и прочны. Мы не вправі: одинко отложить эту борьбу до такъ поръ, когда будемъ въ совточнів взять вхъ ист срвзу.

Есть правственныя бользии, врода подобоязии. Всв правоофриме, напримеръ, очень боятся критики и предпочитаютъ ей сямын замыслонатыя толкинація *). Люди, подчеркивающіе соціальную революцію на бумать, ужисно боится повтененопицины. И потъ, изъ сграха передъ нею, ощі отклидывнотъ реполюцію на самый долгій ящика. Я не желага бы, чтобы кто либо иль монхъ топарищей забольть такою болзиью. Странии въдь не та постепеновщиня, которон беретъ у прага олну познано за другою, в тв, которыя все только «приспособляствя къ существующему поридку», об вщани поступать соневыть, сспечыт пивче... после второго принестоія.

Ради справедливости я долженъ заметить, что желаніе отодвинуть пелную соціальную революцію - кромф чисто буржуалюй — всецью до конечной цван — не совствъ оригинально у Пепры. Чуткіе люди уже давно пвиали от трепигов присматриваться къ дъятельности различныхъ оракцій меж гународной соціальдемократін, аъ особенности же самой пидной частиен-германской партін. Ен программа минимумъ, которая соже пиль не идетъ дальне улучиения положения. рабочаго иляета нъ рамкахъ существующаго строя, порою гролить поглитеть программу-максимумъ. Что киспется конечной цали — соціальной ресолюціи, — то риа становития все блашке и тускаве, чуть-чуть не по мака того, какъ ростегь число сопіальдечократовь въ гермпискомъ реахетагв, Тогъ крилисъ, который переживаетъ междунаподива социльлечократы, по моему мивино, находится ав несомивиной выдан съ утратой сю съ зпечительной масск револкироннаго энтуаіз ма и потемиванемы ся реводюціоннаго созначія. Кризись, въронтиве всега, закончится выдалениемъ реполюціонных в элементовънъ окобую партію. Пона процессъ не закончили о признави не опредвананен, -- стороннимъ людямъ приходития «жинифиональся либо из «критикамъ», либо из «примонфримъ», Задача челегкия. Суть, жо, однако, конечно, не из догмахъ не томъ жинтети, накой кто себф присвоить.

На долю Исиры наполо не только повторить чужой грахъ, по и напопилировать его. Она пошла, впрочемъ, уже ргоргіо шени, още дальшен изила на себя таки задачи, которыхъ, копочно, накогда ве станциа себъ, кажетея, пикикая часть международной соціаль-демократів. Сейчасъ мы увидимъ, что Цекра ечитаетъ псобходванивые только бережно отпоситься къ капитализму, по и помочь ему въ его запоеванияхъ.

Не пол программа-минимумъ, пам вчаемая Искрой для рос сійской соціальдемопритін, ум'вщается из раминхъ реформагореняго благоразумія. Общеполитическій и крестьянскій отльды запимиющяго насъ проекта, имъютъ, иссомикино, ре-

^{*)} Мы съ удовольствіваь даваь австо на стр. «Рев. Россів» этой стать в тов. П. Повобранцева, затрогивающей стольно важных вопросовъ соціально-революціовной програвмы. По вчогимъ влъ этихъ вопросовъ реданція уже авіла случай высказаться праблизительно въ томъ же духі, какъ а топ. П. Новобранцевъ, ят другимъ она сще веряется въ серін статей о «програмных» еопросахь».

^{*)} Не лишнимъ предстапляется отавтить ааленьную особенности фораулировить «Пекрою» нонечкой изли. Таною является сональ революція. Едеа ли нужни говорить, что революція сама во гвлью быть не возяеть. Это тольно средство. Между тваъ по д оорауль выполнение двиствительной пьли социализма (общее состояніе и всестороннее развитіе личности) нов іщается какъ иредълави партійныхь задачь. Ниже вы увадивъ, что тякая №0 отодевгающая выполнение основныхъ вадать всецтло на свиый нецъ, яаходатся въ тесной связа съ основными положениям раз транаемой наан програмаы.

Прий образовить мы видимы, ить той же Исирѣ, которой своро придется, пошидимиму, завести своего Бухирева. Весь новентарій г Илеханова, напримеръ, посвященъ допазательствиъ, что составленнан нягь программа не гранитъ протикъ догавтики марксизаа. Что каслегов его толиования на тексть изъ Маркса, что кодинъ дъйствительный шага пъ рабочевъ дигиения важиве цвлой дюжины програвиъ». — то ему могли бы нозавидовать савые испусные экзегет и православів.

волюціовный зарвктеръ. Твкима являются опи однаво, - но крийней мірів, къ этому стремплась реданція Искры, --отнюль ке съ сопіалистической точки зравія

Иваность полатической свободы, - для кратяюети наловемъ такъ весь комплексъ политическихъ треболаній Искры,какъ самостоятельнаго блага, какъ видиой части той консчной цели, къ которой должиа стремиться наждая соціалистическая нартія, для виторовъ проекта отодингается совершенно на задній 'планъ передъ значеніемъ той зяе свободы, какъ средства, необходимаго для випрокаго и свободнаго развитія отношеній, свойственных капиталистическому обществу, И ближайщая революців, которую сундено перецить Россон, мыслител ими не какъ возможность реализировать приоторую часть своихъ основямхъ требованій и наиссти въ то же прічи ударъ буржувзін, а лишь какъ актъ, долженствующій расчисстить дорогу наступающему капитализму Говори коротко, революнія, включаемая Пскрой въчксло ближайшихъ задачь партін, доджвабыть осуществлена не во имя соціализми противъ ве буъ старыхъ и повыхъ враговъ его, а по ими буржуазнаго общестав противъ стескиющихъ его остатковъ феодализма. Говоря еще короче, это - чужан задача, разръщить которую. берутск соціалисты, руководимые «Искрой».

Въ данномъ случав мы имвемъ дело опить таки оъ однимъ изъ основныхъ положеній «оргодоксальнаги» маркензуа, «Пролетаріать именно тімь и отличается от в других в угнетенных в буржувліей и противостоящихъ ей классовъ, что опъ воздагастъ свои надежде не на задержку бурж. од витіп, а напротивъ... па ускореніе буржуванаго прогресса» (Ленинъ), «Па пути къ общей конечной ивли, обусловленной господствомъ капиталистическаго способа производства во всемъ циандилованномъ мірь, - читаемъ мы въ лежащей перель нами врограмив, соціальдемократы разныхъ странъ выпуждены ставить неодинаковыя ближайшія задачи какъ погому, что эготъ свособъ ис вездв развить въ одинановой стенени, такъ и потому, что его разавтіе въ разныхъ странахъ соверінается пъ различной соціально-политической обстановків. Въ Россіи, гді канитализмъ уже сталъ госполствующим в способомъ производства, на квждомъ шагу встрачаются еще остатки нашего стараго, до капиталистического общести яного породка»... И если въ разныхъ странахъ ставить разныя задачи, то отчего же русскому пролетаріату и не пролить своей крови за еще былье полное господство капиталистическаго способа производства.

Исторія знасть, конечно, не мало примъровъ, когда кровь трудящихся мессъ ароливалась затемь, чтобы доставить победу однимъ аксилоататорамъ калъ другими. Бывали случан, что интеллигенція аъ лиць лучшкую споную представителей, въ угоду буржувани, вела пародъ на баррикады. По массы нам и герои ихъ вели, не зная объ обмань, который таплея дая нвхъ въ ближайщемъ будущемъ. Мы этотъ обчанъ уже хорошо знаемъ. И въ наши дни, конечно, только герон догмы съ легиниъ серацемъ могутъ посылать трудищійся людь въ бой... за «ускореніс буржуазнаго прогресса».

Ускореніс... Воть чьмъ «Искра» золотить пилюлю; воть та соціальнак илата которую получить рабочій народь за революцію. Ну, а есля въ разсчетъ Пскры вкраласьоннюючка? Если «ускореніе» принесеть за собой не скорый конець, а длящееся госнодство буржувзін? Если последний окажется достаточно изаоротливой, чтобы оттянуть свою ликвидацію? Не забудемъ, что ей по проекту Искры, будеть противостоять партія. ръщившая аплоть до «конечной цъли» бережно относиться къ

основамъ буржуазнаго общества...

Въ кашемъ распорижения истъ «догмъ» и мы не можемъ ручаться, за исторію, поскольку си процессы опредвляются стихійными силами, а не нашима сознательными усиліями. Чы бонмея еще разъ обмануть трудищуюся массу и погому но

посовѣтуемъ ей щадить буржувзію... Между тымъ «Искра» не ограничивается пассивнымъ отношеніемъ къ буржуваному господству. Въ крестьянскомъ отдівль программы ока требуеть ить своихь последователей и активнаго солъйстаїя главному врагу соціализма. «Русская буржуазія, — пояскяеть г. Ленинь эту часть программы, запоздала со своей, собственно, задачей счести всь остатку не только при капиталвстическомъ стров, но и при всяком стараго режвиа, — и исправлять этотъ недочеть мы дот иноа ъ. Стало быть, выгоды, которыя принесеть рабочему класжим». И аоть въ число «ближайших» задачь» нартік Пекра дсу свободкый режвиъ, нисколько не заанеять оть убхъ воствантъ требованіе «подарка» для буржувзін, реводюціоннаго Увыхъ пріобрѣтекій, которыя сдѣластъ одяовременно съ аоз подарка. Ради него она согласна поколебать основнов прин

бы гигантсяую службу именно тамъ, что коть рвзъ звитвила бы «методъ» постепсинвго и пезачатнаго превращения кращостипческой зависимости въ буржуазную «методомъ» отништаю революціоннаго превращеніп.»

Превращение крыпостинческой заяненмости въ буржуванть вотъ для чего русская, содіаль-демократія должна прим. нить революціонный методъ, вотъ для чего нужня ей аграв

Таковъ соціалнямъ «Пекры». Характеристкку его к могь вы чэтимъ и закончить. И боюсь, однако, внести читателя вт заблужденіе, я боюсь, что зароннять въ его душу полозвініе, что мы нябемъ дъло въ данномъ случив не съ социана. стической программой, что передъ нами волкъ въ окечей шкурв. Усновойся, читатель, - это соціалисты. Вск суть вы томъ, что и въ данномъ случав замещалась догма. Свою ак ранную программу «Искра» составляла именно въ «интересать свободнаго разянтія ялиссовой борьбы въ деревив.» «Эти слова, - говоритъ г. Ченикъ, - чрезначайко важны и для принциніальной посталовки аграрияго вопроса вообще, и для овівки отделеныхъ аграрныхъ требованій пъ частности. Выставля это условіе, чы тъчъ самычь фівнівтельно и белповоротно от городнить себя не только отъ своихъ врагонъ... но и отъ ненадежных друзей.» — Своими агранными требованими «Испралольно фасчинаеть дорогу для развитія буржуазнаго классоваго Антагонизма въ дерсвив.» Само собой попятно, что если темеренняя сельская бурккуазін слишком'в худосочив для эгого, то нужно усилити ее. Это не «элопытательство», а афтски-певинная логика.

Русскіе мвриснеты такъ мисто посілись съ классовой борьбой ав одной иль ек определенных конкретных формь классически-каниталистической — что она, какопецъ, стала представляться имъ казимъ то благомъ въ себв. Чтобы была ата борьба, аъ этой 'именно форм'в, нужны акономическія вротиворѣчія развитого папиталистическаго общества, нукша буржуваная эксплоатація и, стало быть, тамъ, гдв ати противорвин слабы, ихъ пужно обострить, гдв каниталисты-предприниматели слабосильны, ихъ нужно усилить. Дълая атв выводы, Искра забыла только одно, что никогда истинко народныя. истянно рабочія партін не стремились къ усиленію акономическихъ прогиворъчій. Сощлюсь на рабочую часть программи той же «Искры», заиметвованную ею у болъе онытныхъзаграпичныхъ тояарищей. Всв требования этой части имъютъ целью улучшить положение рибочаго класса и, стало быть, въ къкооже врагоди выприна атнового эже такиноворъчино в оже отношения противоръчина отношения в оже ослабить наличими противоръчина отношения в оже ослабить на осла яомической жизни, — которыя безъ законодательной звщвты. рабочихъ были бы, авдь, еще резче.

И такъ будутъ поступать исв, кому люди болве дороги, чемъ догмы. О томъ, чтобы противоречия были, чтобы они были остры, позабогится народные праги. Наше же діло, пользуясь всеми способами и прежде всего атими самыми вротиворъчіями, добиться того, чтобы ихъ не было,

Политическою свободою, необходимою аъ интересахъ свободкаго развитік капиталистическаго общества, воснользуется, конечно, не тольке буржуваня-для упрочения своего госнодства, по и рабочіе-въ борьбів съ вею. Авторы разбирнемой нами программы съ особою силою упирають на это обстоятельство и закрупляють имъ нев спои рвчи о содвйствін «господствующему способу производства.» Въ предыдущемъ пзложекін, савдя за постановкой ими проблемы соціализма, я оставлиль временно аъ сторокъ эту безусловно-прогрессиакую сторону мхъ требовакій, даже наміренно прерываль цитаты въ мъстахъ только что упоминутаго ихъ закругленія. чтобы поговорить о немъ не мимоходомъ, а отдельно и полробкве. Выше я заявиль уже, что политическаую свободу я пеню, пожалуй, больше, чемъ Пскра, такъ какъ вижу въ ней не только средство для классовой борьбы, по и кеобходимое условіе для умственнаго и пранстаенааго разантів дич пости, т. е. органическую, часть конечной цели соціальзма-Съ этой точки зрвијя, аолитическая свобода является благомъ пиккоаеніся такого режима буржувзія въ экономическої

пическомъ отношемія она съумфетъ обделить рабочій народъ, и последнему новой упорной борьбой придется завоевывать вако подвтическую заансипнийю. Исторія знаетъ слишкомъ чного примъровъ атому. Политическія пріобрътенія трудящейя массы, но моему мивнію, только тогда будуть достаточно опественны, когда, низверган фамодержавие, она съумбетъ не годько смести остатки краностинческой эксилоатиців, по п нанести серьезный ударъ буржуазиому господству. Всв пави усили должны быть направлены къ тому, чтобы въ ръшительный моментъ буржувани не торжествонала, а тренстали также, какъ будутъ тренстать исъ другіе прихиостин свмодержавія. Уже поэтому даже въ самыхъ ближайнихъ задачахъ к не могу отделять, какъ это делаетъ «Искри», социаль--жизономической проблемы от в общенолитической. Но в помимо этихъ соображений подобную постановку про-

выныхъ вопросовъ я долженъ признать болье, чваъ непьсообразной. При техъ условіяхъ, въ которыхъ мы находимя, политическая революція безъ крупныхъ экономическихъ еобразованій въ интересахъ трудищихся массъ можеть окаатьен актомъ, равносильнымъ измѣнѣ народному дѣлу. Чтобы одънить эти условія, не лишне будеть прежде иссто бросить троспективный взглкдъ на реполюціонную борьбу въ Россін. Вопросъ о соотношении общенолитических в и акономичесзадвив издавна явлиется камнемъ претиновенік въ русжихъ революціонныхъ программахъ. Один соціалисты, какъ вражается теперь г. Ленинъ, ксъ препебрежениемъ апархисовь относились къ политикъв, другіе, какъ делаеть ав сущости сейчасъ и «Искри», черезъ чуръ переонънивали ее и отовы быди ради политической свободы другія соціалистическіа требованій отоданнуть куда то вдаль. Въ особо пвглядной форм'в последнее теченіе сказалось въ образовакій спенально либеральныхъ органилаций, за каковое діло перідко брались несомивиные соціалисты, считавнию псобходимымъ вовсе умалчивать объ атомъ. Въ основъ этихъ крайностей, несомивнию, лежало и дежить въсущности одно и то же непоразумћије. Политическое оснобождение России считалось и ю свять норъ многими считается деломъ бурккувани. Одни натолько боялись дакайцевъ, даже дары припосящихъ, что ов, этоги выдобово йоженчтикон это возтванавито имаб минока мента завершенік соціальнок революцін. Другіе считали ее вастолько необходимой, что брали на себя задачу номочь бурачазін, ке останавливаясь для этого даже передъ переодінанемъ. Исторический фактъ, то обстоятельство, что буржуваня о многихъ странахъ шла во глявь освободительнаго двиксеня, возводнаей при этоаъ въ теорію, имвющую непререка-

Действительность давно должив была бы однако убъдить скихъ революціонерояъ, что буржувайя воисе и не думаеть бъ этой провиденціальной своей миссіи. Русскій канитализмъ четь болве выгодимых для ееби пристриться къ самодержаю. Всв попытки вовлечь буржуазію, какъ клиссъ, аъ подическую борьбу оказывались тщетными. Либеральныя оргаазацін чветой воды нензмізнью оказывались очень савбілин объединили не классъ, а отдъльныхъ лицъ и притомъ не во вя вхъ классовыхъ интересовъ, а ао ими лежницихъ на инвлигенціи обязанностей прилги на номощь угнетенному нау. Свѣжій примѣръ мы имѣсмъ въ лиці: «Осиобожденія», которое «Искра» со исей силой свойственнаго ей полемискаго задора обрушилась, какъ ка классопое буржуалное лаше. Нечего сказать, нашла буржуазію. Впрочемъ, самъ г. уве вяачалъ питалъ, повидимому, паделиды уплечь ковіе то ассы или сословія. Иллю ін эти, однако, уже исчелли. И чв «Освобожденіе» объединило и объединить кого, то дъйгентельно только «отновъ» изъ той самой интелангенціи, «двкоторой являются самоотверженными борцами за реполюонное дъдо. «Отцы» несомивнию остичаются отъ насъ умъенвостью сноей тактики и своихъ требонаній. Но это не -пинимальная протипоположность: Не только общенолитиекая, по и рабочая программа «Испры», если откинуть возожвыя протияъ нек дълоныя соображения — легко могла бы

Напомию, что если не считать престыянской программы, нижюна въ виду расчистить дорогу капиталистическому способу произдства, то вст эвономическія требовація Искры не иміють органикой связи съ политической революціей. Въ самомъ дълі, требова- вобъ ответственности вредиранимателей, о набочихъ нвартирахъ и ципъ буржуванаго общества — принципъ собстаенности. Для ради этого аодарка вменно ока требуетъ экспропріавін отравновъ. «Такая-мъра, — аоясняеть г. Ленінгъ, — сослужила підавао-экфномической реаолюціонной добыча, то и въ поли нь образовъ ке объедання изъ во времения

появиться целикомъ на страпицахъ «Освобожденія».*) Русскіе революніоперы и русскіе либералы движутся аъ сущности аъ одномъ ипправления и только доходять до разныхъ точекъ.

Результаты движеніп будуть конечно ум'єренніве, чімъ желали бы мы, и именно потому, что «отцы» въроптиве всего пватся бухгалтерами реполюции. Но исторія укие показала, что чъмъ рънштельнье наша тактика, тъмъ больше смъдости проявляють русскіе либерилы. И несомивино, чвив рвинтельные, солнательные и опредыленные будуть наин требовапія, тімъ больше нъ окончательномъ итогів, который поднодуть они, будеть отнессио на долю трудищихск массъ. Наша эпергія опреділять натепсивность движенія, и та сознатедьная мысль, которую мы внесемъ въ него, опредълить его результаты

Буржуазине же классы, какъ классы, аъ движени не причемъ и, ивроитно, до конца они останутся въ стороив отъ него или тручливо будуть жаться къ самодеркавно. Намъ не къ чему компрометироввтъ себя союзами съ буржуваней, потому что они безполезны. И не къ челу открывать счетъ длк нея, потому что она его не заслужила и не заслужить.

Политическое оснобокъдение Россіи — дівло русской интеллигенийн и русскиго раболаго иврода, и пора попять, что инкто, другой въ немъ не приметъ активнаго учистия. А если ато тикъ, то имъ же должны принадлежать и соціальные результаты гридущиго переаорота.

(Окончание слидуеть).

П. Новобранцевъ.

ЗА КУЛИСАМИ

правительственнаго механизма.

І. ВРАТСКІЯ УСЛУГИ РУССКАГО СУЛТАНА ТУРЕЦКОМУ ЦАРЮ.

Секретно. Отзыкт. Квицелярін Гланионачальстаующаго Гриданикою Пастью на Квиказъ, отъ 4-го апръля 1903 года за 🌬 480, Господину Военному Губернатору Карсской Области

По имающимск у Иси. об. Гланионачальствующаго свадащнять изъ Азіатской Турціи, турецкіе армяне, поличемые агентами приянских реполюціонных комптетовъ, подготовляются къ возстаню: ціль послідняго заключается аъ гомъ, чтобы съ помощью пашихъ звкавказскихъ арминъ аызвать турокъ на крутык мърм к такимъ образомъ обратить на себя впимакіе Европы, пастанваювіей на проведеній реформъ въ Европейских вилистих и звбывшей, что такія же реформы были объщаны Султаномъ и виластамъ Азіатскимъ.

Турсцкія власти принняають различныя предупредительныя мъры протипъ возстанік спокхъ-аралиъ и стараются совершенно изолировать ихъ отъ ившихъ, андиао, принимающихъ весьма двятельное участіе въ подготовленіи поэстанія; при этомъ турки унарены, что исв раопоряжения идутъ отъ нашихъ заканкв скихъ прмянъ.

По другимъ свъдъніямъ, въ распориженія Оттоманскаго правительства имаются кеопровержимый доказательства, что армине Азіятскихъ виластовъ приготовляются къ возстанію протявъ сноего правительства нъ постоянныхъ споненіяхъ съ врминскими революціонными комитетали Кавказа. Бевнорядки предполагается пачать съ начала весны и съ открытісмъ дорогъ изъ Закавказія въ Турцію.

Гланными пунктами, изъ которыхъ должно произойти втор женіе Заканказеких в армянъ въ Турцію, турки считаютъ Кагызманъ и Ольты.

Объ изложенвомъ Канцелпріп имфетъ честь унедомить Ваше Преносходительство, дак свъдъни и зависящихъ, аъ случай надобности, распоряженій.

(Нодинь в директора напцелярін главнопачальствующаго).

Совершенно секретно. Весьма пужное. Пачальнику Карсскаго Округа. Военный Губернаторъ Карсской Области. По Судебному Огдалению № 143. 13 Апраля 1903 года г. Карев.

Карискій Полиціймейстеръ рапортомъ отъ Пі-го апрыля за № 67 донесъ, что, по собраннымъ цаъ агентурнымъ путемъ

^{*)} Любовытно, что «Искра» уже годъ назадъ понимала это (см. выше пяталу о благоразумныхъ совътчикахъ, въ числъ которыхъ упоминается в г. Струве) и можеть быть поэтому своею резилю полеменом старалась затушевать свою чрезитрную въ въноторыхъ отношеніяхи ближеть къ «буржуваному» падакію.

тогов увървия, что оно появляють въ печати явшь по недоразувънію и случайно сложнаними обстоительствамъ, лишь поголу, что асъ бывше члены союва разскалагь по лицу земля и некому было въз знавлинать о его нестанять свояременно остановить его печатание. Роворко яго нотому, что в во время существования союза большинство члековъ союза, и было чистиними соцедем. не смотря ка намание союза, я заканы не ростовай простивъ респространени въздание соцедем, его достанать и праспростивъ респространени въздание объем, а писа из муже работають въ разахъ соц, рос. Печого и говорить, что выстралъ С. Балманием, хота в имася пеомиданноть сомза, томъ томъ постанова пространня и сомъ пределать сощ, рос. Печого и говорить, что выстралъ С. Балманием, хота в имася пеомиданность для членноть сомът томъ тамъ и печет нишельность сомъ для тамъ томъ печет нишельность сомъ для тамъ томъ печет нишельность сомъ тамъ томъ печет нишельность сомъ для тамъ томъ печет нишельность сомъ для тамъ печет нишельность сомъ тамъ томъ печет нишельность сомъ для тамъ томъ печет нишельность сомъ для тамъ томъ печет нишельность сомъ тамъ тамъ тамъ печет нишельность на члени сомъ печет нишельность сомъ тамъ тамъ печет нишельность сомъ тамъ тамъ печет нишельность на члени печет нишельность на члени печет на п

Прикоединянськъ тоевришамъ, пославиямъ запиления къв Рев. Рос. в я считаю вовможнымъ еромф того выразить убъждение, что «Искрф» уже пора бы, -персчитавъ ерезу вею нелостойную ревильніопнаго органа подемику, -- имъть мужество публично ваявить о симей необлуманной некорректинств, которан ввесла этическую дезорганизацію въ революціонную армію, заянить о своей опінбив, савланной съ перваго шага этой полечики. Я, да и очень в очень многіе убъждены, что въ данный моменть русской жизки, при неступившемъ уже «капунъ» русской революнія, для русскаго парода гораздо необходим ве дружный натискъ революціонныхъ партій со всёхъ сторонъ на поворцый тропъ русскаго самодериваня, гнетущій перодиная плеча, чімъ сыяснення вооса о томъ, насколько герой Балившенъ раздалить возграния «Искры». Этотъ мученикъ илен сыгралъ свою большую роль: смерть Сипягина всколыхнула русское общество, подняла настроение всей опнозиціонвой Россіи в привлекла многихъ борцовъ за освебожденіе въ ряды революціонной армін; либералы и соц.-дем. (принивніальные, протвевики террора) одинаково сочувствовали этому террористическому акту, кекъ сочунствоваля в поэднайнимъ; аридъян кто можетъ теперь отрицать, что смерть одного изъ налечей русской свободы Санкгина является попоротнымъ мементемъ какъ въ исторіи русскаго революціонивго декженія, такъ в въ русской политвческой жизни. Все эго признаеть а свма «Искра». Споръ же о томъ, былъ ли С. Безмащевъ с. р. п принадлежавъ зи къ «боевой организаци»,»-посяв категорическихъ заявлений в предложения «боес. органва, и въ N27 «Р. Рос.» настолько исно представляется безволежнымъ, некорректнымъ, вроднымъ дли ближейаних валачь русскиго революціоннаго діла, лаже преступнымъ, пробиволить такое тяжелое а грустное внечатльніе, что прямое заявленів «Пекры» о своей ошибит и откаль ся отъсвоей необлуманной полемина быль бы двинь антомъ честного гражданского мужество, встраченнымъ всеобщимъ сочувстејемъ. Въ противномъ же случав организовааная русская соц.-демократія правственно обязана принять предложеніе ябоев, организации и исно высквзать саое отношение въ поступку

Бывшій членъ Саратое, рем. соц.-демокр. союза,

ОТЪ РЕДАКЦИИ. Давая мѣсто завижнію еще одного изъ, бывшихъ часновъ баратовскато ремесленнаго сост.-дем. союза., мы, со своей стороны дожвиы замѣтить сабаующее. По утвержденію четирехъ бывить уденовъ, при Базмашевъ къ всоюзъ́в (который назывался тогда еще асоціалистичеснимъ»), было кро-мѣ Базмашева, чезбіліять 8 часновъ. Отъ шести мю уже имѣсмъ протесты притивъ павичутаннато въ «Непръ замаленія за поласьом вчасновъ быеш. Сар. ремеся. сои, дем. союзаль Питереспо было бы знать, сполько кое обланияхъ часновъ- спочено объщенихъ часновъ- спочно объщенихъ часновъ- спочно объщенихъ часнова организъ заявлященъ в «Некуъ» (Доко пли меньние?

новыя изданія.

Въ серін брошкоръ, изд. П. С. Р., аа отчетное время вышелъ второй напускъ «Исторін революціоннаго движенія въ Россіи» Туни съ прим. Л. Шпинко и повъсть изъ жизин рабочилъ С. Некрасона «Пичего съ пами не водължени» (10.000 акз.)

Второй выпускъ Тупа посвищенъ главнымъ образомъ характеристикъ революціоннаго народничества. Прим. Л. Шинко им вють целью лучше обрисовать идейную физіономію двухъ духовныхъ вождей-антагопистовъ того времени: Бакупина и Лаврова; затъмъ дать повитіе о пупитахъ соприкосповенія м различій ливристонъ-пропагандистовъ, бакупистовъ-буптарей и тквчевнокъ-«вкобинцевъ». Разсматриваются причикы, приаслини затемъ къ образовнину изъ атихъ теченій болве или менве единаго движеніа, впоследствін станнаго подъ анамя «Земли и Воли». Дальнъйний дополнения, примыкай къ даннымь Туки о результатахъ произгвиды въ рабочей и крестьянской оредь, разъясниють общія причины относительныхъ уситьковъ и веуситьковъ движения; мимоходомъ опровергаютел ивкоторые вульгарные предразсудки и легенды относительно революціоннаго народивлества. Въ приложенін къ этому выпуску, между прочимъ, помбицена программа Свиернаго Рабочаго Союзв. Посль первоначальнаго его опубликованіп Хазтуринымъ и его товарищами по союзу, этотъ презвычайко ръдкій историческій документь нокваляется въ печати впереме...

Повъсть С. Пекрасова уже была вапечитана впервые и 1900 г., по ке въ полбомъ видъ. Падавинй ес соц. ден. «бо возъ борьбы за освобо, раб. классав добился отъ автора вепъченіа изкоторыхъ мість. Пеключенік вти сильно ослабля ченіа изкоторыхъ мість. Пеключенік вти сильно ослабля ись книгі политичесній алементъ—и сосбенно влевенть вепосредственной борьбы—оравнительно съ вкономвческим. Въ настоящемъ заданій виторъ возетиновиль опущенны прежде мість и проредактвораль пинжу. Въ настоящемъ своеть пиль она дастъ— ат безлетра стической э-ормі, дізалюцей ес доступной самымъ широкву, массамъ—обинй очерк программи Партій С.-Р., послідователь, массамъ—обинй очерк программи Партій С.-Р., послідователь обытій, типичныхъ дла жизки и борьбы русскаго рабочать класса. Отмітимъ, что уже въ первопачальномъ внай класса. Отмітимъ, что уже въ первопачальномъ внай класса.

Дъло Н. И. Музиля.

Пасъ просять напечатить следующее авявленіе:

«Коминссія наз продставнітелей революціонных оргавилації Партін Соціалистов Революціонеров, Аграрно-Соціалистов ской Лиги, Весобіцаго Еврейскаго Рабочаго Союза, Загравиной Лиги Россійской Революціонной Соціаль-Демонрата, Срупна «Свобода», Групна «Борьба» и Групна Анпримотовъ-Компунистовъ, собравшаєх дли размотрівія дала по обвиненію П. П. Музили въ полтическом виніонствів—

- На основний евъдъній, доставленныхъ встми лицам, отъ которыхъ это обвиненіе исходило;
- Па основания веёхъ свёдёний отъ лицъ в организація, знавиних Муанля раньше или сталкнавнинихся съ помъ въ Волгария.

находить единогласно, что бна должив отнергнуть полюсые обвишение, направлению противъ политической чести Паколы Пгнательника Мулили».

(Следують подписи)

Примъчаніе. Предствинтель С. Р. С.-Д., за отсутствіскі изъ Женевы, въ последнемъ заседанін Коммиссіи не участы валъ».

Првдоствреженіе.

Проживаний до настоящаго времени въ портт. Варна (Болгара агентъ русской тайной подпий Василій Осиновиъ О с у п'чу къ., т ти недіан тому назадъ съ народоломъ «Гусскаго О—вая авъткал въ О де с с у. Предуарежда о немъ одессинкъ товарищей, какъ об опасномъ нинонтъ-предуатель по дълу П. Закубнокати и К. Закаров в сообщаюмъ его приміты: О с у п чукъ — происхождениемъ малгорос обобщаюмъ его приміты: О с у п чукъ — происхождениемъ малгорос обобщаюмъ его приміты: О с у п чукъ — происхождениемъ малгорос обобщають, с реданто росста, даениетъ, дицю досточнато типъ первыя смугалій, поротко стрижевъ в посить ч. риме у смустаній, и политическую полицію, въ Россіи, ав отдільномъ порпуст жаки мовъ.

почтовыи ящикъ

Сборъ пожертвижаній въ пользу пострадавнияхъ семей стачечняко на ють Россіи Вагр. Орган. П. С. Р.): С.—2 ер., ПІ. 5 ер. М—•р., Т.—1 гр., Р.—1 ер., С.—1 ер., Тушинскій перезе № 1—2 ер., Декаденти—2 ер.

«Въ пользу семей пострадавшихъ въ борьбъв Кіевения». Кочат гомъ П. С. Р. получоно: черезъ Ю. отъ сыновъ Малороссів в Попия—15 р., отъ ващавосняхъ—5 р. 85 к., М. П. С.—3 р.

"Типографін Партіа Соціалистовъ-Роволюціонеровъ.

РЕВОЛЮЦІОННАЯ РОССІЯ

1903 г. 1 Октября.

M 33

составъ либеральной парти.

Отмичая «яовое выступленіе русских либераловъ» на поптической аревь, мы остеретальсь тотчасъ дить свой отшевь объ иль програмы, поскольку она инравлестся «Освоожденіемъ». Дъло въ томъ, что стремленіе втого органа осознать и оформить либерально-демократическое движеніе в страть» (№ 1, стр. 5) сябдуеть йонимать въ болже широневь смысль, чъвъ лаже понимаеть его само «Освобождене». Далеко еще не «осознало» себи и то «либералько-деократическое» движеніе, далеко еще на «осознало» себи и аму «Освобожденіе». По первых № его было пено видно, по редакція, приступля къ своему дблу, далеко не выполіввуей себь вобъть особекностей своего положенія.

Перное программное аавниене «Отъ релактора» гласило, то «Освобождене» будеть мсключивално посвищено дѣлу фибы за несетороннее освобожденю нашей родины отъ понейскаго гивта», аз личную и общественную свободу. Опо с изжно быть пи органомъ лица, ни органомъ квкой бы о на было готовой пврти, а тѣмъ болѣе — доктрины «Его разавие быть органомъ намъченией выше пиврокой пациозакной аадрям и стъте (курсмвъ пашъ) поборниковъ воной, забодной Россия».

Что изъ втого вытекаетъ? «Всв» поборнии политическиоснобожденія Россіи — вто довольно смішанное общество. ыда войдутъ м двбералы, и соціальдемократы, и соціалистыволюціонеры. По какъ можно создать органъ для «всёхъ» пъразонъ? Это возножко двоякимъ путемъ: или сдълании рганъ свободною трибуной для выраженія какъ общихъ, из и спенифически-различныхъ взглидовъ всъхъ втихъ влеситовъ, вли сонершенно устравнатик изъ органа всъ спорые между пими попросы. Первый путь сдълаль бы органъ ыв-то крыйне разношерствымъ. Въ втомъ своенъ видъ а, конечно, осталси бы не безъ пользы для желающей выотать себъ соціально-полетическое инросозерцаніс интелтеатной молодежи. По «Освобожденіе» желало воздійствоаа гориздо ботве общирную аудиторію, для которой принадъныя разногласів встять затихъ партій и фракцій болье попятны, в порою и не болье интересны, чъмъ кисвая азбукв. Второй путь превратиль бы «Освобожденіе» кто на просто въ органъ всесторонниго «обличении» свыоразвной бюрократів. Въ этомъ видь, конечво, онъ прикопь бы одинановую нользу встыть пообще, кто только долкъ бороться съ самодержавіемъ, но не былъ бы особенно нокъ анкому въ частности. А это тоже крувное пеудобno, если не принцівніальное, то прантическое. II воть новопреки первоивчальному запалению «Отъ редактора», вервымъ, ни иторымъ путемъ «Освобожденіе» ке пошло. Ми не аявемъ, видитъ вто или не видитъ редакторъ «Осождевія» теперь. Раяьше онъ этого все еще, повидимому, амъчакъ. Очевь краспоръчиво опъ доказывалъ, что «воось о свободь не ееть просто одинъ изъ многихъ вопроввутренвей политики и пунктовъ партійной програмчто «здесь дело ндеть о достойномъ сущестновний пости и націн»; что «великое благо сама по себъ, свобоесть въ то же времи ивживаниее условие совершенствовавсей народной жизин» (Ж 1, стр. 3). Овъ выражаль вапу, что на этой задачь «могуть в должны сойтнеь люди овыхъ вѣръ, развыхъ соціальныхъ взглидовъ, разкыхъ темраментонъ« (тамъ же, стр. 6). Онъ клалъ нъ основу своего ана «широкую и идеалистическую постанонку задачи осноалевія, какъ общевароднаго шки національнаго дікв», разсчитывал, что при втомъ условів опъ будеть «оргавомъ ве какого лябо одкого течвнія русской общественной жизни, ао этею мистообразинго и въ то-же врема едикаго осаободятельнаго давжсків» (№ 15, стр. 249—250). П, дъдая еще одинъ пиагъ, опъ взывать къ оргавизаціи «партіи политическаго освобожденія».

Но во всей втой аргумектаціи вельзи пе замѣтить одного

Въ борьбъ обрътень ты право свое.

чреавычайно существенкаго педоразуманік. Исходя нав варной посылки, П. Струве првшелъ къ совершенио невърному выводу. Мы тоже полагаемъ, что полатическая свобода есть и сама по себъ огромное бляго, и средство для завоевния цълаго ряда повыхъ благъ. Какъ песомвънное влементарнов благо, оно можетъ быть ценвмо разнообразкейшими общественными группани. Какъ средство для вліянія на ходъ госудиретвенной политики и законодительства, оно можотъ быть пъщимо даже противоноложными по цълниъ группани. Политическая евобода нужна стракъ, квиъ воздухъ, ивиъ солнечный свёть; по тёмь же симымъ вольнымъ воздухомъ лышуть самые ризличные виды живыхъ существъ, к солици одинаково светить принеднымъ и пеправеднымъ. Политическая овобода выводить нав подъ спуда нв шврокую общественную ареку-пвирниления, которыя еще должвы много и упорно боротьен между собою. Тоть фвить, что все ови стрематок къ политической свободъ, можетъ, конечно, служить основой для временнаго союза между ивми; по его во волкомъ олучав педостаточно для слівців всехъ вхъ въ одну «нартію нолитическиго оснобождения». И кром в политическаго оснобождения есть не мало соціальных задачь, которыв не могуть быть ки ка одинъ день устранены маъ нартійныхъ програниъ, напболес верно и врко выражающихъ потребкоети трудицихск массъ. И кто пожелнотъ создать партио политическаго освобожденін въ нолкомъ смысат втого слова, т. е. организацію, гланкой и основной цілью которой будеть достиженів политической спободы-и только ен,-тоть на двяв сможеть объедкинть линь элементы, или равкодушкые ко всему другому, кром'в политвисской свободы, вли даже прямо враждебные серьезнымъ соціально-реформаторскийъ етремленіямъ времепи. Попятно, что твковыми кванются только люди имущихъ классопъ, въ общемъ довольные существующими соціальными отношенівми. Опи, конечно, очень недопольны, когда какалкибудь общественная группа во ник сноихъ классовыхъ натересовъ подымается противъ налкчиыхъ соціальныхъ отношісній. Тогда они поднямають вонль противъ «классовыхъ понолзновеній» во вни «соціалькаго мира». Ови воображаютъ, будто нь этомъ воня в оказывается нкъ «идеалистическое», «объединительнос» ивстроеніе, а не самый ношлый, вгоистическій, удовлетворенный ккиссовой натересъ. Чреавычвино ирко такой свысобнапъ сказывавтса, папр., въ «письмв въ редакцію», канечатанномъ въ № 7 (31) «Освобожденія». Авторъ висьме находитъ, что «все, что ведеть къ раздъленію и разкогласимъ между оппозвијенными элементвин, вскиза отвлеченін(!) въ сторону вкопомическихъ требоввий, эсккія классовые междоусобів.... вредкы» (стр. 125). Редко можно нейти такую откровенность и такую носледовательность. Темъ изниве опъ, конечно. Долой клиссовыя междоусобія! Вособщая южная стачка, какъ и вгрврнов крестьявское движение, поэтому, вредиы. Пе отвлекайтесь въ сторопу вковомическихъ требованій! Суевъріе думвть, будто для того, чтобы насытвться, куженъ еще и хльбъ, а недостаточно одкой политической реформы... Поставивъ вопросъ нв ночву образованія новой нартім —

Поставивъ вопросъ на почву образованія новой нартів — «партів подитвческвого освобожденія» — П. Б. Струве, котвять онъ того нав не хотвать, по канинуль навчъ нисенво къ Окончанів *).

Не трудно покять, почему вителлигенція, — а въдь именно она в пишетъ всякія программы, — силонпв переоцъппаать поли-твку и умалять значеню вкокомичесних в требовакій. Въ подитической свободъ заключаются асъ кровные ся витересы. Она именно нужна русскому человівну и для полноты личной жизви, и для выполненія лежащей на пемъ общественной массіи. Пужпо особое покаянное кастроскіе, что бы сказать, какъ говорвяв вные народники-соціазисты: пусть съкуть, ведь мужиновъ сънутъ же. Но атого, ведь в не кужво. Теперь мы доподлинно знаемъ, что пона съкутъ ихъ кли нвсъ, народное благо является несбыточною мечтою. Необходимость политической свободы для руссивго народа настолько уже вонила въ общественное сознаніе, что к счатаю излишквиъ распространяться на ату тему. Думаю, что сказаннаго мною внолив достаточно, чтобы никто не упрекнуль неня аъ етреиленіи умалить зваченіе политических в требованій из реполюціонной программ'в. Я не хочу только стучаться въ дверь, которая мив представляется открытой.

Значителько менью уксненными ка только въ общественкомъ сознаніи, по и въ революціонныхъ кругахъ пвякются акокомическік проблемы, ноторыя стопть сейчась передъ нами. Воть аочему, рискуп утонить читателя, и рашвюсь привести ещь одинъ доводъ въ пользу кеобходимости политическия за-

дачи перфилести съ анопомическими.

мы только что пережили широкое рабочео движение, охнатквшее всо Зававказье и звачительную часть Южной Россів. По своимъ размърамъ атотъ фантъ - единственный въ саоемъ родв. Въ извъстную нариллель съ нимъ можно поставить лишь крестьянскій полисція въ Полтавской и Харьковской губерияхъ. Тъ к другия событип являются въ высшей степени знаменательными и поучительными дли насъ. Не пытаясь учесть всехъ вероятныхъ последствій ихъ и сдедать все ивпранивающіеск изъ нихъ выводы, п отмічу линь одну характеркую черту ихъ. Оба данженія посили крко выраженный економическій характеръ. Я указынаю ка ато обстоптельство отнюдь по ради политинанства, къ которому обнаруживають силопность авкоторые наша реколюціонеры, включающів аъ саон программы акономическія требонаніп нодчасъ за темъ лишь, чтобы привлечь симпатін массы. Я имъю аъ виду болъе серьезных вещи.

Уназанныя массовыя движенія наглидиве, чемъ что-либо другое, папонипають намъ о всемъ неблагополучін русской акономичесной жизни. Кризисъ, въ ноторый ввергнута етрана, слишномъ шпрокъ и глубокъ, и слишкомъ быстро развипаетси, чтобы мы могли по счвтаться съ кимъ. Создавая революціонное настроеніе въ массахъ, опъ неизмітримо увоантиваетъ наши силы и дълаетъ еще недавно казавшіпся несбыточными мечты вполкѣ осуществимыми. Но атотъ же кризисъ до нельзи осложияетъ задачи руссной революціи. Напомию о самомъ остромъ аопросъ, съ какимъ придется счи-

Гравдіозное зданіе россійского капитализма, надъ авсленіемъ нотораго танъ ревностао трудились русскія правители, къ особенности Вигте, ностроено, - теперь это ин для пого уже не тайпа, - на песцв. Подъ скипетромъ русскаго самодержавія опо приявло такія уродливыя формы, что устойчиво быть не можеть. Опо уже щатается, и правательство напрягаетъ исв усилія, чтобы отсрочить катастрофу. Одкако, государственнымъ рессурсамъ, которыни тенерь поддерживается промышленность, приходить уже конецъ. Если канитализму суждено на руссной почив, то еще процивста свою риботу ему придется качикать въ значительной и врв съ качала. Сейчасъ же можетъ быть вопросъ лишь о томъ, падетъ ли раньще самодержавіе или настигнетъ насъ акономическая ка-

Какъ бы то ни было, арограмма, имъющая въ виду рабочія квартиры и инык подобныя «реформы», и только вхъ въ такое времи не номожетъ. Привительство, изъ кого бы оно им составилось, окажется лицомъ къ лицу съ остановившимол. производствомъ и громадной арміей безработныхъ. Воснользоваться средствомъ, которое въ широкихъ дозахъ практикуетъ теперь Ввтте, оно уже будетъ не въ состояза тавъ какъ государствевные рессурсы будуть въ копецъ в черпапы. Другой программы у него изтъ и иннапихъ «требе авній» къ кему никто не предъявляеть. Что же ему ділич Правда, въего распорижевів остаются штыки в, оапраясь на пихъ, оно можатъ подождать, конечао, пока оправится «господствующій ныив способъ ярокаводства». По неужели же товарищи, мы сознательно будемъ идти къ ковымъ «нопьсква днямъ», кеужели въ свою программу мы включимъ вовые широкіе потоки рвбочей яровв?

Ни одна полвтвчесная революція не проходила безъ боль или моаћа крупныхъ соціальныхъ потрисеній. У насъ же ом предвъщаетъ цълую катастрофу, и мы должны зарвиве эт предвидьть. Паша обизаппость, --обизаписсть руской революціонной интеллигенцін, - внести сознательную мысль въ давженіе активно-аастроепамуь массь, мы имсико должны указвть для пихъ аыходъ и для атого зарапве предусмотрыть канииъ образомъ волоблонить и реоргааизовать изуродованноо и истощеннов самодержавіемъ и его ариспъщниками потребителями народное производотво. И ааша заслуга бузеть тьмъ крупиве, чвиъ больше аъ ату тимелую для карод эноху мы проявимъ соціальнаго творчества. Какъ бы на прави ла руссиал нателлигеація политическую свободу, она ве н жетъ ограничивать ею своихъ ближайшихъ революціонных требованій. Главныя силы своего зпаніе я ума ова доджав сейчась каправить ва разработку акономическихъ аопросовъ въ своихъ программахъ. Съ атимъ призывомъ мы обращаемся в всвыть искрепнимъ друзькить рабочаго парода, какъ бы он себя ни называла, на какой бы почвъ они ин работали.

Вериемси однако къ ярограмив «Искры» и аъ частноси къ единствениой, какъ к уже сказалъ, оригипальной части ег - къ еп крестыпискому отделу. Въ киду техъ целей, кото рыми задапались его составители, мы, килалось бы, могле побати мимо заключающихся въ етомъ отдъль требованій. Пр обсуждения вопросовъ соціалистической программы не д чего интересоваться проектами, имфющими въ виду развил буржуазныхъ отношеній. Я прошу одкако читатели, хотя б бъгло, ознакомиться съ аграрными требоваліями «Искры» в сущестну, ибо и аъ нихъ мы найдемъ дли себя кое что по

Такъ какъ «соціальняя революнія, которую панъ предсто итъ совершить теперь върусской дереанв, по мивино г. linканова а его товариатей, есть революціп трепьяю сословія, в в революція пролетарівта», *) то само собой понктно, что «ми должкы требовать прежда асего того, чего требовало въ та жихъ случаяхъ третье сословіе. И въчислів требованій «Искрыиы действителько каходимъ требовавіс «отмены кругово поруки и всехъ законовъ, стеспиющихъ крестьяния въ ра поркжени его землей.» Круговая порука отминена уже Всемилостивъйшому манифесту а дъло, стало быть, теперь остальными законами, «отвениющими крестьянина». «Креспянина, а не крестьниъ», спешить нопенить камъ г. Лении Понимаемъ, ато значитъ: да эдравстпуетъ личнап поземельно собственность. Изъ устъ соціалистовъ такой аозглась см шатся, можеть быть, апервые. Что же касается буржува то ет атимъ дозунгомъ она совершала еще великую револющи

На-ново и другое требованіе «Исиры», относительно «кон фискаціи мокастырскихъ амуществъ и удельныхъ аменій Буржуазія выставила его такжв еще въ XVIII ст. **) и по тыя же въ сущности мотивамъ, а именно, что эта собственност «служить обогащению самыхь реакціонныхъ и самыхъ вред аыхъ для общества тунсядцевъ» (буржуваные тунендцы, конеч но, не чета феодальнымъ), «каъемли въ то же вреии не мало количество земли изъ гражданскаго и торговаго оборота Поольдній мотцав аоказываеть, что ато требованіе то должно оодъйотвовать процавтанію частной собственности.

«Что же касается до расширенія правъ коллективности отношению къ индивидуму, то соціалисты защищаютъ только тогда (точь аъ точь, прибавимъ отъ себя, какъ в тедеръ-соціалисты), когда это расширеніе лезянть въ нитерсахъ техническаго и соціальнаго прогресса. Въ такой форм разумъется, — говоритъ г. Денипъ, — и мы защищали всякій осотвітствующій закойъ.» Подобныхъ законопроситов

*) Курсивъ г. Плехапова.

въ рвеперижения «Искры», одаало не имъется и въ вграрией ея программ'в жичею такого им не находимъ.

Изложенныя требовакік вполив последовательны и комменпровать ихъ вамъ нечего. Мы могли бы, конечко, просить кое ванвять разъясневіяхъ, хоти бы, напрвивръ, почему «Искра» требуетъ пустить аъ «оборотъ» удвлыныя кивнія и ии слова не говорить о казеавых земляхъ. Но я спращивать не буду: поучительного и ного и въ томъ, что уже написаво, а пепоняткаго аъ другихъ требованияхъ еще больше.

Возьмемъ, наприивръ, «павболве аажный, цеатральный, пидающій особый харантер'в программ'в, яункть». «Простоты ван. - говорять г. Лекинъ, - его можно аыразить въ вухъ словахъ: веркуть отрезки». Я приведу его однако цвикомъ. «Искра» требуетъ: «учрежденія крестынскихъ комитетовъ для возвращения сельскимъ обществанъ (посредстномъ аковропріаців или — въ томъ случав, если земли переходили язь рукъ въ руки - амкупа и т. п.) техъ зенель, которык отразаны у крестыплъ при уничтожении краностного права служать въ рукахъ поивщиковъ орудіемъ акъ закибаленія». Гвебованіе, какъ видите, вполив закругленное и очевално. гнательно обдуманное. Оно обстрълнио уже полемикой и овровождено наиболье аодробными комментаріяма. ІІ за всьиъ твиъ оно вызываеть у насъ цвлый ридъ недоумвній, и дъловыхъ, и принциніальныхъ, и съ соціалистической, и съ втожуваной точекъ арънія.

Въ самомъ деле, пельзи же кричать: «да здравствуетъ частная поземельвая собственность» и въ то же время объяввять ее вив вакона. Праада, авторы проекта желають, повишиому, аъ последнемъ случае остаться на почае буржуазой справедливости и производять дли атого исторический роысит о правать на землю. Они опредвляють даже, у кого емля должна быть экспропрінрована и у кого амиунлена. Но не говори ужо о томъ, что нопросъ о правахъ съ буржубиой точки зрвнія можеть оказаться очень спорнымъ, самая справедливоеть представляется черезъ чуръ уже сомавеньой. Въ самомъ дълъ, почену у помъщика, сомранившаго отразки», ихъ пужно отобрать, тогда какъ промотавшій ихъ вли обратавнай въ другой видъ собственности, долженъ быть освобожденъ отъ гражданскаго иска? Ну а что же слвлать еъ помъщикомъ, хоти и сохранившинъ отръзки, но заложавшинъ и перезаложившимъ ихъ? — Выкупить или ексропрінровать? Да и по какой цене ихъ вынупать? Что слевать съ отръзками, которые яупили сами крестыпе, котп и пецьлынъ обществомъ? Ввдь если опине всегда служать орудіемъ кабалы, то асе таки лишають другихъ крестьянь необходивыхь для хозпиства угодій. Візды ето аса типичные случан.

Не буденъ одивко надобдать такини попросани. «Искра» в вегодованиемъ отвертынается отъ нихъ и требуеть отъ асъ довърія «къ реаолюціонной активности масеъ». Въдь бу-

уть жо учреждены «крестькискіе ноинтеты»...

Довърпися «революціонной аятивности массъ». Менк смуцаеть однако одно обстоктельство, что масса не ограничитз отръзками, а захочетъ кое чего большаго. Нужно ли наюмвиать о техъ ивсияхъ, которыя идуть изъ деревии. Ведь престыпие потолковывають о томъ, чтобы пустить всю землю раздель и оставить помещику въ лучшемъ случае линь тольво, снолько ему причитается на душу. Придется, стало ыть, ставить къкоторые предълы ихъ актинности. Ужъ не ридется ли заняться подавленіень революціи, усноконвъ еби разсужденіемъ, что подъ революціонной формой, вившпостью будеть скрываться реакціонная сущность?

Г. Ленинъ, повидимому, долженъ быть не прочь взять на себя вту благородную задачу. «Поддерживая прогрессинные интересы в требованія крестьпистиа, -- говорить оаъ по етому поаоду, -мы рышительно отклонимъ его реакціонныя требованія». Нівсколько иначе дунаетъ на атотъ счетъ г. Плехановъ. «Въ ресолокионную эпоху, - читаемъ ны въ комментария къ этому пункту, - аксаропріація крупныхъ асмлевладівльневъ можетъ явиться у насъ кеобходимымъ услопісмъ соціально-нолитической поб'вды революціонной партін. Но это — аопросъ совсвиъ другой. Его постановка и его ръшение будутъ обусловнваться соотношением общественных силь вы такую эпоху. Говорить о немъ тенерь преждсаременно, котп теперь же савду-ТЬ заметить, что при изивстных обстоятельствахъ его необгодимо будет поставить » (Курсваъ его). По соивсти сказать ыя меня легче понять ивлую главу изъ пророка Іезекікля, чемъ ету тираду писатели, анодив обладающаго талантомъ яснаго изложевія. Что это за революціонная епоха, о которой онъ говорить? А развѣ экспропріація отрѣзковъпредлагается псмимо революція? Что за силы разум'яєть овъ? Что ето за «извъстныя обстоятельства»? Несомивно во асякомъ случаъ одно, что г. Илехановъ согласытся и на полную акспропріацію помінцичьих земель, лишь бы остаться въ чяслів побівдителей. Думаю, что и туманъ въ приведенкой тирадв но случайный.

Г. Плехановъ — старый революціонеръ, и программы ему писать не апервые. Мы уже знасиъ, что онъ пишеть вхъ подчасъ «првировенно». Прикровенный смыслъ аграрныхъ требованій группы освобояжелія труда, папримітрь, опъ теперь только всирываетъ міру. Тогда жа онъ находиль необходимынъ пясать «осторожно, мягко, уступчиво» и «считаться оъ кародпическими симпатіями, — сиазнемъ откроаениве, — предразсуднами тогдашнихъ русскихъ реаолюціонеровъ». «Пужно поминть, — гонорить онъ, — что въ то премя групна освобожденія труда была бунвально одинственной руссной соціаль-демократической группой, а число возможных в руссинкъ соціаль-демократовъ казалось очень большимъ». «Теперь обстоятельства кореннымъ образомъ измінились», теперь соціальдемокрвтическихъ организацій уже много, а число «возможныхъ» искристовъ аъ нихъ еще больше. Обстоптельотаа могутъ. однако, онять изм'вниться и тогда, можеть быть, придать время деши-фировать смыслъ непонятной намъ теперь тирады.

Будемъ же следовать пока за более откровеннымъ г. Леникымъ. Верпуть отрезни опъ считаетъ необходимымъ въ натаресахъ развитія круппаго капиталистическаго хозкиства въ деревив, - раціонализвцін котораго мвинасть-де возножность вести кабальное хозяйство. «Энспропрівціп, нядвется онъ, астряхиетъ Обломова и заставитъ его перейти на болъе наломъ количествъ земли къ болъе усоаериенотвованному хозяйству». Г. Ленинъ желаетъ такимъ образомъ сделить маленькое кровопускание своему паціенту. Съ другой стороны, онъ на прочь улучшить положение крестьянь, чтобы поднять ихъ жизненный уровень, самостоительность и эпергію и дать танимъ мутемъ «могучій толчокъ дальнайшему разнитію денежнаго козпаства и дальиващему капиталистическому прогрессу зомле-

Достаточно ак однано для этого «отрёзковъ»? Развіз они, разав опи одни мвинають расцивоть капиталистичесному заиледьлію и развы ими только обусловлена акономическая набала, въ которой находится деревия? Стыдитесь, г. Ленинъ. Въдь если такъ, то намъ придется учиться у г. Маслона, который можетъ указать целый рядь другихъ причинъ хялаго состопнія русскаго сельско-хозпаственнаго капитализма. А что каоается угнетеннаго состопнія ярестьянотии, то оно обуолоалено такою всестороннею и изощренною эксплуатацією, что отразки сами но себа инчуть ему пе помогуть. Тамъ болае, что въ втой аксплуатаціи участвують не только феодальные, но и самые повъйшие буржуваные классы.

И вы сами вто заасте, педаромъ ивдь ридомъ ам отаанте другое требованіе: «возвращенія народу денежныхъ суммъ, взитыхъ съ него въ формъ амкупныхъ и оброчныхъ илатежей». Суммы ати должны составить «особый народный фондъ для культурныхъ и благотворительныхъ нуждъ сельскихъ обществъ». Въ номментарін вы поясинете, что атотъ фондъ пуженъ на случай голодовокъ, кановые виредь предаилится ивль по аашей схемъ. Какая же ато высота жизненкаго урония к что же ато за прогрессъ денежнаго козийства, которос будеть оппраться на благотворительность?!

Въ интересахъ облегчений креотьянского положении Искра проектируетъ апрочемъ еще некоторыя меры, по ужа менею радикальнаго характера, и обсуждениемъ ихъ, чтобы по утруждать революціонный станокъ, ны можемъ заянться въ Рус- [снихъ Въдомостяхъ. Слажемъ только, что менду арочимъ Искра требуеть «отмены аыкупных» и оброчных платежей, а также вспинкъ повинностей, падающихъ въ настоящев время на крестыпиство, какъ на податное сословіе». Требованіе, копечно, вполив логичное. Но ридомъ съ якиъ мы встрвивемъ другос, которое опять ввергаеть пась ав асдоумвије. Дли образопаніп только что упонянутаго фонда, кром'в конфкокацік монастырскихъ имущестаъ к удъльныхъ земель, Искрв требуетъ «обложенія особымъ нилогонъ зеисль круппыхъ зеилевладельцевъ-дворянъ, коспользовавшихся выкупною ссудою». Върнан себъ Искра и въ этомъ случав кочетъ осчастливить міръ исправленіемъ прежнихъ исоправедливостей, а пе предотвращениемъ новыхъ. «Почему не попробовать» - говоритъ г. Ленвиъ, - «возвратить народу хоть бы часть той даки, которую взинали в продолжають азимать вчеращие рабовладельцы съ крестьянъ при помощи полицейскаго государотва.»

*) Cm. Nº 32.

^{**)} У насъ сенуляризація монастырскихъ пивній тогдв была совершева Екатериной.

- Конечно, почену бы не попробовать. По... оставимъ въ сторон'в вопросы о томъ, кикъ разыскать среди теверешнихъ землевлядьльнены атихъ дворынъ, посвользовавшихся ссудами, накъ зветаввть ділей отиблить за отцодъ, тридцать-сорокъ льть тому назадъ промотавшихъ выкупныя свидътельства. Есть другое «но». Будеть ли этотъ «особый налогъ» на ноль-зу тому канитализму, о которомъ клоночетв Искра? Въдь обложить придется тахъ самыхъ Обломовыхъ, которыхъ она желветь призвить къ «усовершенствованію хозяйства». По кто же въ рамкахъ мъновыхъ отношении можетъ совершенствовать его подъ тяжестью палога, оть котораго будуть саободны его конкурренты? И, главное, «этотъ особый налогъ» не будеть ли равнозначущъ попвлению на Руси новаго «податно-

Какъ же ато, однако: насаждать частную поземельную собствевность и въ то же время колебать ее? Искоренять остатки стараго краностного првва к въ то же время насаждать новоо? Источникъ втихъ прогиворъчій разыскать не трудно. Обратимся къ комментарікмъ.

Мы уже познакомились съ главнымъ мотивомъ, которымъ руководились составители интересующей васъ программы. Ови нисали се «нъ нитересахъ свободнаго развити классовой борьбы въ деревив» и для этого считали необходимымъ иключить иъ нев то, что можетъ расчиствть путь капптализму и превратить криностную зависимость, въ буржуваную. По быль и другой мотивь, о немъ сообщасть намь г. Ленинъ: «для того. чтобы облегчить вноследствін нашимъ батракамъ и полу-батрвквиъ переходъ къ соціализму. Крайне важно, - говоритъ онъ, - чтобы соціальстическая партіп сейчась же пачала «вотунаться» за медкое крестьинство, делая для него «вса возможное» съ ея стороны, не отказываясь отъ участія въ різненія наболеншихъ и запутанныхъ «чужихъ» (не вролетарскихъ) вопросовъ, пріучая исю трудищуюся и вкснауатируемую массу видъть въ себъ сноего вождя к предстаинтеля». Такимъ образомъ, угождая канпъвлизму, Пскра желаетъ амъстъ съ тъмъ привлечь революціонный симнатін крестьянъ. Об'янапісмъ вривести вкъ всекъ къ батрвиестну-заслужить твил симпати, конечко, невозможно; принилось искать другіе, болье подходищів для нопулириостк дозунги, - вплоть до позвращенія «даии», -- и вапутаться. Потересы крестьянства и того канитализма, которому желветъ уолужить Искрв, пастолько ръзко расходится, что другого результата и быть не могло. Это такъ покятно, что задерживать внимание читателей на этомъ, пра-

Ивтересиве другая вещь — революціонная методологія Искры, О ней савдовало бы поговорить подробно, по статья мон чрезмърно растинулась, и потому ограничусь бъглыми замъчаніями по вопросу лишь о крестьинстив, къ которому мы уже подо-

Откладыван соціальную революцію цізликомъ до самаго конца, «Искра» надъется совершить ее посредстиомъ «диктатуры продетвріата». Подъ последней опа разументь, очевидно, не захвать алвети меныиниства надъ большинствомъ, а тв полномочія, квиія будуть двим последнемь пранетельству при демократвческой республикъ или при революціонномъ переморотв. Ждать, когда самъ пролетаріать будеть большинствомъ, особенно у насъ въ Россіи и тымъ болье «во всехъ культурныхъ государотвахъ», придется, консчно, очень и очень долго. Есян соціальную революнію обусловить такимъ моментомъ, то еа примо принилось бы считать мечтою и только. Покиман ато, Искра позволяеть себь ослабить свой догматазмъ и допускаетъ возможность, что къ моменту соціальной революціи останутся и ант пролетаріата общирные слом трудящейся и аконлоатируемой массы, и что они могуть восприинть идеи соціализма. Дажо теперь «партія рабочаго класса, соціаль-демократія, зоветь въ саои ряды аст слои трудящагося к эксплуатируемаго ивселенія, по сколько оки переходатъ на точку зрвијя пролетврјата.» Почему соціализиъ въ данномъ случвъ, дв и вообща, принисывается исключительно къ вролетаріату, подъ именемъ его точки арфиія, и ке знаю. Намъ кавъотно, что иден соціализма зародилков въ головахъ сонс вмъ не проастарієвъ. Теперь оквашвается, что и аосприияты оп'в могутъ быть не только пролетарікми. Стало быть, соціалистическая паргія ещо не синонимъ партін пролетаріата, только пролетаріата. Но для пасъ сейчасъ зажно линь то, что трудящееся и аксилуатвруемое каселенів можеть усвоить «точку зрѣнія» соціалистической партів. Крестьянство въглавной своей масот и представля-

етъ изъ себя таяое именно васеленіе. Отсюда сявдуеть вынодъ, что въ его среду ножко в дти съ соціалистической програв. мой, а не только съ программой «третьяго сословія». Этого не отрвцаетъ въ сущности и «Искра». Больше того. «Мы, русскіе соціалъ-демократы, — говоритъ г. Ленинъ, — ностарземен воспользоавться оаытомъ Европы и горвадо раньше, и гораздо усердиве займемся привлечениемъ «деревенщины» къ соціальдемократическому рабочему движевію, чёмъ вто удалось зашимъ заведнымъ товаркщамъ, которые после завоевани волитв ческой спосоды долго еще «ощупью» кскалк путей для данженія промышленныхъ рабочихъ: въ этой области мы иво. гое возьмемъ готовымъ «у къмцевъ», а нотъ нъ аграрной области можетъ быть выработаемъ к ивчто аовое». Какъ виде. те, даже «повое слово» въ запасѣ имъется...

Отчего же мы не слышимъ его? Отчего же «деревеванна» должва оставаться безъ соціалистической программы? Отивчад на атотъ, въ сущности, вопросъ, г. Плехаповъ изрекъто приспонамитнов положение, которое мы привела выше, а именно, что «соціальная революція, которую вамъ предстоитъ тенева совершить въ русской деренив, есть революція третьяго сословін, а по революція пролетаріата». Озабоченная мыслы услужить буржувзін, Искра просто на просто откладываєть борьбу за соціализмъ въ аграрномъ вопросъ. По она все таки жезаеть быть «вождемъ и предстввителемъ» крестькиства в чтобы вовлечь его въ «революцію третьяго сословія» вриснособляеть свои требованія къ буржуазнымъ вистинктвиь, во скольку таковыя ему свойственны. Она объщаетъ ему и землю, которую можно будеть нустить въ оборотъ, и капптвлъ, и да же налоговое покроввтельство за счетъ его комкуррентовъ

Я не склопенъ употреблять такихъ силькыхъ выражений какъ напр!, «примазатьси», да и вообще вопросъ о предводительств'в «Пекры» я думаю, ножно оставить иъ сторон'в. Для меня гораздо важкъе тотъ взглядъ ка крестьянскую нассу, съ которымъ мы имвемъ дело иъ данномъ случав, и то средство, которое рекомендуется русскимъ соціалистамъ, чтобы вызвать использовать ся революціонную витивность.

Для нени креотьянство не нушечное мясо, которов можно послять въ бой за чужів интересы, а многомиллюннай масса живыхъ людей, интересы которыхъ дороги революнюй витезлигенціи. Она должна вести ихъ къ спѣтлому будущему. Къ этому будущему есть только одинъ путь, и чтобы не потерять его, мы ке можемъ пользоваться такими средствами, какъ поощрение буржуваныхъ истикятовъ аъ той самой массъ, которую намъ яужно привести къ соціализму.

Въ этомъ, я уверенъ, со мною согласятся все соціальстыреполюціонеры, хотя бы оні а писала ати слова безъ колычекъ, - всв, кто ради соціализма ке подмінняеть революцю реформой м кто ради революціи не откладываеть аъ сторону

П. Новобранцевъ.

изъ общественной жизни

гомельскій погромъ. (Гомель, 3-го сент.). — Чівна болье приближался повадь къ Гомелю, твиъ болье и болье становидось безнокойно отъ притока пассажировъ, мчавшихся нъ Гонель разузнать о судьбъевоихъ родныхъ. Размосятся слухв. что убито ивсколько сотъ челоивкъ христіанъ и евресвъ-Раздается плачъ евреекъ, почти увърениыхъ въ погибели своихъ семей. Но вотъ мы въ Жлобинь. Тутъ повадъ стовть слинкомъ четыре часа. Входимъ въ вокзалъ. Тутъ мы увиділи миссу гомельских бітлецовъ. Пов их спутанных в протвиоръчивыхъ разоказовъ начинаетъ мало во малу развертываться картина аогрома.

Подъезжаемъ къ Гомелю. Вотъ едетъ группа рабочихъ изъ Бобруйскв аа аомощь. Они рвасказыавють, что ужв раньше повхала одка группа, между ней и христіанскіе рабочіе. Ови передають, что аа вокзаль обыскивають молодыхь евреевь-Иѣкоторыхъ такимъ образомъ вадержали...

Всв иодробности аогрома еще ае могутъ быть выяскены Для всехъ ясно, что симпати войска и полиціи на сторонь громиль. Громиль въ общемъ было больше 200 человекъ, главнымъ образомъ желѣзподорожные рабочіе. Ходятъ слухи, что одинъ крестьанинъ приветь изъ одвого мъста ящикъ съ арокламаціями, гдв приглашаетси бить жидовъ. Громилы двиствовали подъ прикрытіємь полиціи. Городовые бресали камни въ окня. Пристава смотрели спустя рукава. На глазахъ, у меправивка убивають сарея. Къ. нему обращаются за аомощью. Но овъ

оворить: (а понему они убинали русскихь?» Не бидь полиціи в войска, самооборона разознала бы и разстыла бы встых промиль. Солдаты не данали евреямъ защищаться, стрванля въ кихъ. Возлю одного рынна появляется 30 громиль съ вамъреніемъ разрушить лавки. Но туть прибътають еврейсків рабочіе п брашають ихъ въ бъгство, Въ другомъ мъсть также удается отбросить громкав; по првходить полиція, и громилы возврвщаются обратно довершать саон элодейства. Предъ вечеромъ. какъ гоноритъ, получилось распорижение губернатора «прекратить». Тогда войско начинаеть дійствовать противъ громиль в разгониетъ вкъ. Во вторавкъ наблюдались вспышки, но одько отдёльныя. Со стороны евреень оть 6-8 убитыхъ, Со стороны храстіанъ тоже есть убитые. Есть очень мяого рвненыхъ со стороям евреевъ. Почти вси буржуваня разбъжвлась, защищались рвбочіе, молодежь, въ томъ числі сіопистическая. Сообщаю еще одипъ фактъ. Въ одной части города громили; солдаты равнодушно смотрели. Еврейская молодень хотвла прорваться, по была отброшена солдатами. Тогла молодежь стяпула свои силы и ей удалось отстоять улицы Могалевскую и Замковую. Вообще, почти всв убитыв и раненые сврез пали отъ пуль солдать и полиции, а не отъ рукъ громиль, съ которыми было не трудно спрванться. Повторию, не будь волиціи, не была бы разрушева на одна лавка, не было бы вогрома. У молодежи отвинають пвлян, нагайки, револьверы. Настроеніо страшно первисе. Рабочіє, антеллигенты съ вятницы на аогахъ. Теперь опину вамъ апѣший андъ города. Погромъ сосредоточился около аокзала и на окрвинахъ орода: Америкъ, Кавказъ, Новаковекой. Центральнан часть рода не ватропута вовсе: туда не допускали. Пострадали ідянки. Канъ только сходинь съ вокзала, уже натыкаснься в следы разрушенія; вадишь разбитыя стекла домовъ, лавжелокь, изогнутын аывъски; на тротуарахъ пухъ, какіе то обловки. Но ужаснъе всего впутрепній видъ лввокъ: прямо в разберень, что лезянтъ на полу — такъ вее перепутано, еремвивно, изуродовано. Весь городъ какъ бы пк поенномъ озожения. На каждомъ шагу городоной, приставъ. На кажюй улвив патрули солдвтъ. Лавки закрыты.

5 и Сентября. Только что аериулся изъ Гомели, и спъщу наросать ати късколько словъ о погромъ.

Безноридки начались въ пятницу 29-го августа нъ полдень, възвинчтожныхъ причинъ: какой то человинъ (говор., лисинній ки. Паскевича) торговать селелку у одной сарейни, па баарь; торгъ и шутки перешли въ брань, а затьмъ торгующій провивуять всю бочяу. Еврейка пачала кричать, заступился нее еврей, а за покупателя какой-то мужикъ; по обыкноевію, образовался кружекъ, и брань скоро перешла въ драку. акрычали «погромъ». Немедлено сбівжались юзые и пожилые врен для «самообороны». Они взили аерхъ и прогнали хркстінь. Въ атой свалкв одинъ хркстіанинъ получиль ударъ аъ голову тупымъ орудіемъ, отъ чего опъ свалилоя к скоро умеръ. врен нвчалк бояться последствій, по день оубботы и воскрееньи арошли спокойно.

Въ воскресенье 31-го ангуста начали циркулироввть служи, то на поледъльникъ 1-го сентибря готовится погромъ. На заосъевреевъ полицій мейстеръ увірнять, что зпветь объ атомъ, по меры приняты. Въ поподельникъ, въ полдень, после завака въ мастерскихъ Либаво-Роменской ж. д. 200 рабочихъ уствлись съ жельзнаго носта, проведеннаго черезъ путь ж. и направилась въ городъ. Отридъ солдатъ, звирятанный во орв пріемнаго покол ж. д., загородвять кмъ дорогу, по раче моментально разошлксь по разнымъ направлениямъ и пуспась толивми по Замковой, Минской и Технической улиахъ, разбавая и укичтожая асе иъ квартирахъ и давочкахъ ресвъ, въ томъ числъ одпу молельню, гдъ разораали и осернила 3 овитла торы. Пе доходя до Конкой илощади, пожшини астратили группу саресвъ, численпоотью въ пъскольсоть чел., хотя наохо асоруженную, налками (какъ уаврягь, въ этой группъ явшлось не болье двухъ револьаеровъ; па моглк-бы, одпвко, совладать съ икии; по тугъ ворвался отяль солдать, который прямо каправился вк сареевь и, не вккувъ даже «разойдитесь», далъ залиъ, причемъ пали 3 рея и къснолько ранеко. За синною же солдатъ ногромацибезпрепятственно продолжали свое дело. -- Изъ другахъ итыхъ евревъ одинъ, ккиголона, проходилъ боковой улий; на него какия удек погромщинъ и нанесъ ему рипу остиъ орудіемъ, к дное солдать добили прикладомъ; одинъ модой человекъ, педавно тольяо жепквшійся, еёль на подвосъ жекою, чтобы черевъ деревию Еромино добраться до танцін Костюковка, (такъ какъ аъ Гомедъ кельзя было по-

дойти къ вокзалу), ко въ атой деревив на него напали престьяке и убили; жена просила: «убейте мевя тоже», по получила отвёть: «намъ жидопояъ пе падо».

Что квеается дейотай полиціа, то полицеймейстеръ, какъ видно, поридочный человъкъ, (онъ укрываль въ саду у себя много евреевъ съ детьми, где вослединкъ кормили какбомъ в молокомъ), но плохой стретегъ и распорядитель. Увъряють, что стоило поместить солдатью вадлежащих в местахь, чтобы они могли предотвратить все бидствю; частные же пристава прямо содъйствовали погрому, подбадривая погромщаконъ. Офицеры отнеслись прямо враждебаю къ евреямъ; одинъ будто бы крпкиулъ погромщикамъ: «Ребята, гуляйте, по, чуръ, пе убинать, а то прикажу стралять». Другой офацеръ, на обравісніе къ нему о понощи, сказалъ: «убирайтвсь, куда знаете; к васъ снасать не намъранъ».

Погромъ прошелъ только по окрайнамъ города, не кксаясь центра; разгромлено около 350 домовъ и лавикъ; убытки, по свинить скромнымъ разсчетамъ, простираются до 200 тые, р.

Въ Гонелъ цврствуетъ полноо уныніе; никто не уавронъ аъ завтраниемъ див; дзвки до чотверга были закрыты, застой пъ двлахъ к въ работв. Особенно боятся ныходить за черту города. Образованія комитетв для помощи пострадавшимъ губернаторъ не разрѣшалъ.

Убитыхъ саресвъ пока извъстно 6 человъкъ: Залмавъ Кагвинцкій, 20 леть; Ханмъ Гальперинь, торговець яйцами, 23 льтъ; Илья Оберманъ, портной, 27 льтъ; ати трое нала на Конной илощади отъ оружейнаго зална; затвиъ Мееръ Давадовъ, меламедъ, заръзанъ погроищиками; Беръ Лейкипъ, кипгоноша, около 45 лътъ, убитъ рабочими и даумя солдатами, и Иятенкій, служащій въ банкирской конторъ, около 30 льть, убитъ крестьянами въ дер. Еромано.

Къ вечеру 4-го септября умеръ отъ ранъ Беръ Кевасъ; аъ тотъ же день днумъ мальчикамъ съ простреленными коленамя ампутировали поги, да еще находятся 3-4 тяжело раненыхъ евресиъ, легко же раненыхъ -- больше ста. Изъ христіанъ убито 4 ружейными пудями и столько же тяжело ранепыхъ. Илъ горожанъ отличался подстрекательствомъ противъ еврееат купент Петроченко; другю же держали себя пентрально, а иткоторые (особенно Солобасовъ, Гедеманъ, Коновальчикъ и оружейный мастеръ Бълпцкій) упрыли у себя мисго евреевъ съ женами и дътьма. Шапкою громиль, говорять, предподительствойнать одинь студенть и одинь гимпазисть, г также номощинкъ начальника железнодорожнаго дено.

Отъ редакціи. Изъ амшо приведенныхъ корреспонденцій нашего гомельскаго товарища и другихъ полученныхъ пиоемъ развертывается ужасная, отвратительная картина новаго погрома. Кинипневъ послужилъ корошимъ урокомъ - асъ были на своихъ мъстахъ, аов вкали, что нужно дълать Погроминки, руководимые номощи, начальнива жел. дор. дено и студентомъ Абримовичемъ (атотъ негодий числится, кижется, въ Московск. Ун-тъ)-громвли; полиція подбодряла ихъ криками -«браво, молодиы!» а нижије полицейскіе чины прямо таки были въ рядахъ громилъ, вышибая окна и двори; войска оберегали... погромщиковъ. А оберегать ихъ приходклось на этотъ разъ, такъ кикъ они нотратилксь по съ «безващитнымк епрении», а съ организованнымъ а даже кое-какъ вооруженнымъ отноромъ епрейской и частью христіанской молодежи. Приходилось пускать въ ходъ «чостный руссий штыкъ» к русскік пули; приходилось арестовывать многихъ «оказынавшкхъ спиротналение влаотямъл. Роль полиціи и вообще начальствующихъ лицъ въ гомельской асторіи была гораздо откропениве, гораздо кагаве, чвив ав кашиненской погромв. За псилючениемъ полиціймейстера, дейотнія которыго были совершенно парализованы другами чиками полиціи и офацерами, исе остальнов начальство съ животной, вахлебывающейся радостью подхватывало кракъ: «бей жадовъ!» Непоередстпенно или посредстаомъ сяоихъ агитаторовъ разжигало оно обезумівшую толпу.

Вотъ одна изъ типичныхъ сцейъ. Стоитъ группа рабочихъ, весело настроенныхъ. Въ рукахъ гармоника. Пеподалену отоктъ одикъ интеллигентъ-еврей. Вдругъ изъ-за угла выбъгаетъ какой-то проходименъ и съ крикоиъ: «ребята, чего-же смотрите?-Бей, жида! - яабрвсыввется на еврея. Рабочіе арисоединяются и, превратикъ несчастнаго въ битое мисо, уходятъ. На свою бѣлу и бктый обнаруживаль еще признаки жизии Заметнаъ это, ребята ворочаются и «падбанляють еще»... Этому самому интеллигенту пришлось потомъ гонорить съ однимъ изъ офинеровъ, «водворившихъ порядокъ». На нопросъ, какъ могъ онъ принамать участие въ подобной глусноста, офицеръ